

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van
de RUD Drenthe d.d. 16 december 2019

Aanwezig:

Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers
wethouder H. Heijerman
wethouder J. Huizing
wethouder mw. G. Hempen-Prent
wethouder J. Otter, voorzitter
wethouder E. Slomp
wethouder J. van der Haar
wethouder J. Schipper
wethouder J. Westendorp
Wethouder H. Doeven

Provincie Drenthe
Gemeente Aa en Hunze
Gemeente Coevorden
Gemeente De Wolden
Gemeente Emmen
Gemeente Hoogeveen
Gemeente Meppel
Gemeente Midden-Drenthe
Gemeente Noordenveld
Gemeente Westerveld

N. Dusink

Mw. M. Heidekamp-Prins
K.S.W. van der Wal
R.P.N. van der Zanden
Mw. A. Boomsma
gedeputeerde J.N. Kuipers

voorzitter raad van opdrachtgevers
Directeur RUD Drenthe
Teamleider RUD Drenthe
Senior adviseur Financiën RUD Drenthe
verslag
Provincie Drenthe

Afwezig:

wethouder K. Dekker
wethouder F.A.J. Buijtelaar
wethouder H. Lammers

Gemeente Assen
Gemeente Borger Odoorn
Gemeente Tynaarlo

Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 16 december 2019

1. **Opening**
Bericht van verhindering van:
N. Dusink (voorzitter rvo)
H. Lammers (gemeente Tynaarlo)
F. Buijtelaar (gemeente Borger-Odoorn)
Mw. K. Dekker (gemeente Assen)

De heer Doeven wordt bijzonder welkom geheten.
2. Ter vaststelling **Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt vastgesteld
3. Ter kennisname **Mededelingen en ingekomen**
- bericht afvaardiging college gemeente Westerveld in het algemeen bestuur:
wethouder H. Doeven
4. Ter vaststelling **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 30 september 2019**
Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab

n.a.v.:
Betreffende het WNRA besluit: volgens de voorgeschreven procedure is gevraagd om zienswijzen aan de raden en staten. Er zijn op dit moment vier reacties binnengekomen: Meppel, Tynaarlo, Westerveld en Assen, allen positief. Enkele ab leden geven aan dat er geen bezwaar kenbaar gemaakt zal worden. De vergadering stemt er mee in dat het besluit van 30 september jl. hierbij bekrachtigd wordt.

N.a.v. de opmerking in het verslag van Van der Haar (Meppel) dat de uren van Meppel achterblijven meldt Van der Haar dat dit opnieuw blijkt uit de derde kwartaalrapportage. Bij punt 9 wordt dit verder behandeld.
5. Ter besluitvorming **Productenboek**
Bijlagen:
a. agendapunt RUD AB PDC 2020
b. AB lijst PDC Matrix 2020 v0.9 RUD
c. mapping voor DM versie 2020
d. wijzigingen PDC Matrix 2020 v0.9 RUD

Het productenboek wordt zonder opmerkingen vastgesteld.
6. Ter besluitvorming **Benoeming rvo leden**
Bijlage:
voorstel besluit benoeming leden rvo

Mevrouw M. Tent, directeur secretaris in de gemeente Aa en Hunze wordt benoemd tot lid van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe

Mevrouw J. Woertman, concernmanager Provincie Drenthe, de heer S. Kastelijn, manager gemeente Meppel en de heer J. van Nieukerken, secretaris gemeente Tynaarlo worden benoemd tot plaatsvervangend lid van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe.
N.a.v. een vraag van Van der Haar over de governance en de plaats van de rvo hierin

meldt de directeur dat de rvo dit aan het uitwerken is.

Het ab stemt in met het voorstel.

7. Ter vaststelling **Kaderbrief begroting 2021**

Bijlage:

- AB oplegger Concept Kaderbrief 2021 RUD Drenthe
- concept aanbiedingsbrief colleges, Kaderbrief 2021
- concept Kaderbrief RUD Drenthe 2021 versie 1.4 AB 16 december

De directeur geeft een toelichting op de kaderbrief. De kaderbrief is gericht op de financiële kaders ingegeven door de algemene tendens in de zienswijzen op de vorige financiële documenten.

Het gevolg is dat er voor nieuwe zaken een keuze gemaakt moet worden. Daarvoor is risico gericht toezicht een middel.

De kaderbrief is, voorafgaand aan deze ab vergadering, in de auditcommissie besproken. Vanuit de auditcommissie en ook het ab wordt gevraagd om in de kaderbrief aandacht te geven aan de gevolgen van de overdracht bevoegd gezag van bodemtaken van provincie naar gemeenten en het wegvallen van de rijksfinanciering voor de externe veiligheid. Kuipers (provincie) geeft aan dat op dit moment het IPO en de VNG in gesprek zijn over de verdeling van de budgetten. De RUD zal de kosten voor de deelnemers inzichtelijk maken.

Wethouder Hempten-Prent (De Wolden) vraagt of een activiteit, als bijvoorbeeld training voor de omgevingswet, ten koste kan gaan van de productiviteit, of dit is ingecalculerd of na 2020 extra bij de begroting komt. De directeur legt uit dat in 2020 dit ten koste van de productie zal gaan, dit jaar wordt proefgedraaid met de procesbeschrijvingen en worden afspraken gemaakt voor na 2020.

Wethouder Doeven (Westerveld) vraagt aandacht voor een meer positieve formulering van de teksten in het algemeen.

Ook geeft hij aan dat de gemeente Westerveld geen voorstander is van toepassing van de indexering.

De voorzitter geeft aan dat in een werkgroep binnen de VDG gekeken wordt hoe om te gaan met indexering. Hij begrijpt dat je tegen indexering kunt zijn, maar als de nullijn gehanteerd moet worden dat ten koste zal gaan van het aantal uit te voeren taken.

Wethouder Westendorp (Noordenveld) is blij met de kaderbrief en ziet een uitdaging voor de begroting van 2021 gezien de ontwikkelingen die genoemd worden.

Hij vraagt wat het streefcijfer voor ziekteverzuim is en of dit in de meerjaren begroting geduid kan worden. Ook ivm de gevolgen voor de productie.

De directeur geeft aan dat het ziekteverzuimcijfer voor 2020 en 2021 is verhoogd op basis van reëel te verwachten cijfers. Voor de toekomst zal – mede op advies van de bedrijfsarts - het te begroten verzuimcijfer worden herberekend op basis van de op leeftijdsopbouw van de organisatie. - In de meerjaren begroting bij de begroting 2021 wordt dit verder onderbouwd.

Ook vanuit de gemeente Assen is deze vraag gesteld.

Wethouder Westendorp vraagt of tot de personele regelingen die kunnen leiden tot hogere lasten ook frictiekosten behoren. De directeur geeft aan dat dit niet zo is, dit betreft andere regelingen.

Gedeputeerde Kuipers (Provincie) stelt voor om in de evaluatie van de Drentse maat een omschrijving mee te nemen van wat als productief en overhead aangemerkt wordt door de RUD. Dit n.a.v. de toenemende vraag naar data specialisme.

De opdracht voor de evaluatie van de Drentse maat ligt bij de accounthouders. De opdracht voor de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling ligt bij het eigenarenoverleg.

Wethouder Dekker (Assen) merkt schriftelijk op dat het meerjarenperspectief ontbreekt. De directeur reageert dat het de gewoonte is om in de begroting het meerjarenbeeld mee te nemen.

Met inachtneming van de opmerkingen stemt het algemeen bestuur in met de kaderbrief.

De kaderbrief zal op 8 januari tijdens de informatiebijeenkomst voor de raads- en statenleden worden toegelicht. Volgens afspraak sturen de colleges de kaderbrief door naar de griffies. De presentaties vanuit de RUD zullen zo ingericht worden dat het ook zonder inhoudelijke kennis van het document zelf duidelijk is voor de raads- en statenleden.

8. Ter informatie

Managementletter

Bijlagen:

-agendapunt AB managementletter 2019

-managementletter 2019

Van der Haar (Meppel) neemt het woord namens de auditcommissie. De auditcommissie heeft geconstateerd dat er opnieuw verbeteringen zijn gerealiseerd, stappen vooruit gemaakt worden en dat deze managementletter aangeeft dat er vooruitgang is en aan de afspraken voldaan is.

De directeur geeft aan blij te zijn met de managementletter en dat de inzet van de medewerkers ook op die vooruitgang gericht zijn.

Doeven (Westerveld) vraagt of het detacheren van medewerkers naar andere organisaties wel verstandig is. De directeur legt uit dat het gaat om inzet bij Drentse bedrijven die bij de Omgevingsdienst Groningen als Noordelijke BRZO-Omgevingsdienst belegd zijn. De RUD medewerkers leveren daar kennis en het is formeel nodig ze rechtstreeks te laten aansturen door de directeur van ODG. Daarvoor is detachering een passende vorm.

9. Ter informatie

Rapportage derde kwartaal 2019

Bijlage:

-rapportage RUD Drenthe derde kwartaal 2019

Deze rapportage is op 29 november verzonden aan de colleges

Van der Haar vraagt zich af hoe het kan dat Meppel op 54% van de productie DM zit. Voor de niet Drentse maat zit Meppel op 99%. De RUD geeft aan dat in de nieuwe tussenstand per december 70% realisatie in de planbare Drentse maat laat zien. Uitgelegd wordt dat er twee delen zijn: vraaggestuurd DM, dat heeft de RUD niet in de hand, en planbaar DM. De afspraak is om te sturen op 70% planbaar. Intern is er op gestuurd om de gemeenten gelijk te bedienen. In de rapportage derde kwartaal is een tabel met het planbare deel toegevoegd.

Westendorp (Noordenveld) en Doeven (Westerveld) geven aan dat hun gemeenten achterblijven in de productie.

Westendorp vraagt of de frictiekosten doorlopen in 2020. De directeur legt uit dat de frictiekosten van nu bekende gevallen in de voorziening zitten, de kosten daarvoor zijn in 2019 genomen. De verwachting is dat er op korte termijn geen nieuwe frictiekosten bij zullen komen.

Assen heeft schriftelijke de suggestie gedaan om het verwachte tekort te dekken met de onderschrijving van het ontwikkel programma. De voorzitter geeft aan dat de discussie over tekorten en de dekking daarvan bij de jaarrekening aan de orde komt.

10.

Jaarprogramma 2020 / Ontwikkelprogramma / Verrekensystematiek

Bijlagen

- agendapunt RUD AB 16-12-2019 Jaarprogramma 2020 ontwikkelprogramma en verrekensystematiek
- aanbiedingsbrief colleges Jaarprogramma2020

Het algemeen bestuur **stemt in met een deel** van de gevraagde besluiten en besluit:

- Positief advies uit te brengen aan het db ten aanzien van het concept-jaarprogramma en de bijhorende aanbiedingsbrief;
- Kennis te nemen van de stand van zaken van het ontwikkelprogramma
- De colleges (in de aanbiedingsbrief) te verzoeken om het jaarprogramma door te sturen aan de raden en staten

Het algemeen bestuur **stemt niet in** met onderstaande voorgestelde besluiten:

- Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan van meer/minder afgenomen uren niet-Drentse maat op basis van een 3-jarig gemiddelde van daadwerkelijk afgenomen uren ;
- De financiële verrekening voor het eerst plaats te laten vinden begin 2021 op basis van de afgenomen uren niet-Drentse maat in 2018, 2019 en 2020.

In een volgend ab neemt het bestuur een besluit over de verrekensystematiek op basis van een nieuw voorstel.

10a Ter consultatie

Jaarprogramma 2020

Bijlage:

Jaarprogramma 2020

Westendorp (Noordenveld) vraagt zich af of het criterium ondermijning niet te zwaar doorweegt in de kwalificatie voor het risico gericht toezicht en vraagt om in 2020 goed naar de methodiek te kijken of dit het beoogde effect heeft.

Ook uit Westendorp de zorg vanuit Noordenveld of de juiste prioritering aangebracht is en vraagt of er nog overleg over de de lijsten kan volgen.

Mw. Hempden-Prent (De Wolden) sluit zich aan bij de opmerkingen van Westendorp. Voor de gemeente De Wolden is de begroting leidend.

De directeur geeft aan dat prioritering binnen de uren per deelnemer plaats zal vinden, dat is de afspraak voor 2020.

In de methodiek zullen zonodig verbeterlagen gemaakt worden. In het project blijft monitoring belangrijk. In samenspraak met de accounthouders kunnen er verbeteringen toegepast worden en kan er eventueel bijstelling van de lijsten met bedrijven en het jaarprogramma plaatsvinden.

Het opleverdocument RGT is in concept klaar, dit zal ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd worden.

De voorzitter concludeert dat het ab kan instemmen met het jaarprogramma 2020. Hij geeft aan dat bij het wegen van ondermijning alleen de specifieke milieuonderdelen genoemd moeten worden.

- 10b Ter kennisname **Ontwikkelprogramma 2020**
Bijlage:
memo informatie resultaat en voortgang ontwikkelprogramma 2019 RUD Drenthe
Het ab heeft kennis genomen van de memo.
- 10c Ter vaststelling **Verrekeningsystematiek**
Bijlage:
memo uitgangspunten verrekeningsystematiek
- De directeur geeft een toelichting. Het document is opgesteld door de leden van het eigenarenoverleg. Het uitgangspunt, de veelgehoorde zienswijze om een eerlijke verdeling op basis van uren te hebben, is in deze systematiek toegepast.
- Het blijkt dat er een verschil zit in het gevraagde besluit en de memo van de leden van eigenaren. De directeur gaat ervan uit dat de bedoeling is dat verrekening plaatsvindt voor de niet Drentse maat.
In de memo wordt echter zowel de Drentse maat als de niet Drentse maat genoemd.
- De voorzitter concludeert dat er niet een goed besluit genomen kan worden. In een volgend ab neemt het bestuur een besluit over de verrekeningsystematiek op basis van een nieuw voorstel.
- Opmerkingen t.a.v. de memo en het voorgestelde besluit zijn wel gemaakt:
- Westendorp geeft aan dat Noordenveld verrekening eerlijk vindt. Het is wel veel in een keer; èn risico gericht werken èn verrekenen.
- In een schriftelijke reactie laat wethouder Dekker (Assen) weten het eens te zijn met de voorgestelde verrekeningsystematiek.
- Wethouder Slomp (Hoogeveen) is tegen het voorgestelde besluit, Hoogeveen wenst zowel Drentse als niet Drentse maat af te rekenen.
- Wethouder Heijerman (Aa en Hunze) geeft aan dat Aa en Hunze graag ziet dat 2017 meegerekend wordt.
- Wethouder Mw. Hempen-Prent (De Wolden) is het eens met Slomp; verrekening van zowel niet Drentse maat als Drentse maat.
- Wethouder Doeven (Westerveld) geeft aan dat Westerveld geen bezwaar heeft tegen het voorliggende voorstel.
- Huizing (Coevorden) sluit zich aan bij De Wolden en Hoogeveen. Hij plaatst wel de opmerking dat voor verrekening van de Drentse maat een actueel inrichtingenbestand nodig is.
Huizing geeft aan dat in de laatste bijeenkomst voor de raads- en statenleden is gezegd dat beide verrekend zouden worden.
- Van der Haar geeft aan dat Meppel voor verrekening van zowel Drentse maat als niet Drentse maat is.
De RUD gaat ervan uit dat het eigenarenoverleg niet uitgegaan is van verrekening DM vanwege de solidariteitsgedachte. Van der Wal, aanwezig als publiek, teamleider bij de RUD, legt uit dat het gaat om moeilijke procedures, bijvoorbeeld een vergunningen traject. Dit kan bij iedere gemeente plaatsvinden.
- Gelet op de discussie wordt verzocht het eigenarenoverleg een aangepast voorstel tot verrekening te laten uitwerken.

11. Ter vaststelling **Cyclus rapportages in 2020 en planning bestuursvergaderingen**

Bijlagen:

agendapunt RUD DB data bestuursvergaderingen 2020
2020 voorstel P en C cyclus en bestuursvergaderingen

Het ab besluit conform het voorstel.

12.

W.v.t.t.k.

Informatie bijeenkomst raden- en statenleden op 8 januari 2020

De RUD zal een presentatie voorbereiden. De stukken behorende bij de onderwerpen jaarprogramma en kaderbrief zullen niet rechtstreeks toegezonden worden omdat de afspraak is dat dit via de colleges moet lopen.

Vanuit het db zal Schipper aanwezig zijn.

Tijdens de informatiebijeenkomst zullen de volgende onderwerpen aan de orde komen:

- stand van zaken productie en ontwikkelprogramma
- kaderbrief 2021
- jaarprogramma 2020
- effect risicogericht toezicht op jaarprogrammering 2020;

13.

Sluiting

De voorzitter sluit om 17.30 uur de vergadering.

Concept besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 16 december 2019

Agenda punt	Openbaar	Onderwerp	Gevraagd besluit	Opmerkingen/ Besluit ab	communicatie
1.		Opening			
2.		Vaststelling van de agenda		Het ab stelt de agenda vast	
3.		Mededelingen en ingekomen -bijlage bericht afvaardiging college gemeente Westerveld in het algemeen bestuur: wethouder H. Doeven		Bericht van verhindering van: N. Dusink (voorzitter rvo) wethouder Lammers (Tynaarlo) wethouder Buijelaar (Borger-Odoorn) wethouder Dekker (Assen)	
4.		Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 30 september 2019 Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab	Ter vaststelling	Het ab stelt het verslag vast. N.a.v.: WNRA: deelnemers hebben geen bezwaar, het besluit van 30 september jl. wordt hiermee bekrachtigd.	www.ruddrenthe.nl
5.		Productenboek Bijlagen: a. agendapunt RUD AB PDC 2020 b. AB lijst PDC Matrix 2020 v0.9 RUD c. mapping voor DM versie 2020 d. wijzigingen PDC Matrix 2020 v0.9 RUD	Gevraagd besluit: Vaststellen PDC 2020	Het ab stelt het productenboek conform vast.	www.ruddrenthe.nl met een verwijzing naar de "OD 360 Groningen – Drenthe" (https://drenthe.rud.wiki) Plaatsing op RUDi
6.		Benoeming rvo leden Bijlage: voorstel besluit benoeming leden rvo	Gevraagd besluit: Te benoemen tot lid van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe:	Het ab benoemt de rvo leden conform het voorstel.	www.ruddrenthe.nl

		<p>- mevrouw M. Tent, directeur secretaris in de gemeente Aa en Hunze</p> <p>Te benoemen tot plaatsvervangend lid van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe:</p> <p>- mevrouw J. Woertman, concernmanager Provincie Drenthe</p> <p>- de heer S. Kastelijn, manager gemeente Meppel</p> <p>- de heer J. van Nieukerken, secretaris gemeente Tynaarlo</p>		
7.	<p>Kaderbrief begroting 2021</p> <p>Bijlage:</p> <p>- AB oplegger Concept Kaderbrief 2021 RUD Drenthe</p> <p>- concept aanbiedingsbrief colleges, Kaderbrief 2021</p> <p>- concept Kaderbrief RUD Drenthe 2021 versie 1.4 AB 16 december</p>	<p>Gevraagd besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Kaderbrief 2021. 2. De colleges te verzoeken om de kaderbrief 2021 zsm toe te sturen aan de raden en staten 	Het ab stelt de kaderbrief vast.	<p>Verzending colleges</p> <p>www.ruddrenthe.nl</p>
8.	<p>Managementletter</p> <p>Bijlagen:</p> <p>- agendapunt AB managementletter 2019</p> <p>- managementletter 2019</p>	Ter kennisname	Het ab neemt de managementletter ter kennisgeving aan.	www.ruddrenthe.nl
9.	<p>Rapportage derde kwartaal 2019</p> <p>Bijlage:</p> <p>- rapportage RUD Drenthe derde kwartaal 2019</p>	Ter kennisname	Het ab neemt de rapportage derde kwartaal 2019 ter kennisgeving aan.	www.ruddrenthe.nl
10.	Jaarprogramma 2020 /	Ter consultatie en besluitvorming.	Het algemeen bestuur stemt in met een deel van	www.ruddrenthe.nl

	<p>Ontwikkelprogramma / Verrekensystematiek Bijlagen - agendapunt RUD AB 16-12-2019 Jaarprogramma 2020 ontwikkelprogramma en verrekensystematiek -aanbiedingsbrief colleges Jaarprogramma2020</p>	<p>Gevraagd besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Advies uitbrengen aan het DB ten aanzien van het concept-jaarprogramma en de bijhorende aanbiedingsbrief; - Kennis nemen van de stand van zaken van het ontwikkelprogramma - Verzoek aan de colleges (in de aanbiedingsbrief) om het jaarprogramma door te sturen aan de raden en staten - Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan van meer/minder afgenomen uren niet-Drentse maat op basis van een 3-jarig gemiddelde van daadwerkelijk afgenomen uren ; - De financiële verrekening voor het eerst plaats te laten vinden begin 2021 op basis van de afgenomen uren niet-Drentse maat in 2018, 2019 en 2020. 	<p>de gevraagde besluiten en besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Positief advies uit te brengen aan het db ten aanzien van het concept-jaarprogramma en de bijhorende aanbiedingsbrief; - Kennis te nemen van de stand van zaken van het ontwikkelprogramma - De colleges (in de aanbiedingsbrief) te verzoeken om het jaarprogramma door te sturen aan de raden en staten <p>Het algemeen bestuur stemt niet in met onderstaande voorgestelde besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan van meer/minder afgenomen uren niet-Drentse maat op basis van een 3-jarig gemiddelde van daadwerkelijk afgenomen uren ; - De financiële verrekening voor het eerst plaats te laten vinden begin 2021 op basis van de afgenomen uren niet-Drentse maat in 2018, 2019 en 2020. <p>In een volgend ab neemt het bestuur een besluit over de verrekensystematiek op basis van een nieuw voorstel.</p>	<p>verzending aan de colleges van jaarprogramma en de voortgang van het ontwikkelprogramma</p>
10a	<p>Jaarprogramma 2020 Bijlage: Jaarprogramma 2020</p>	<p>Ter consultatie</p>	<p>Zie besluit bij 10</p>	

10b	Ontwikkelprogramma 2020 Bijlage: memo informatie resultaat en voortgang ontwikkelprogramma 2019 RUD Drenthe	Ter kennisname	Het ab neemt de informatie ter kennisgeving aan	
10c	Verrekensystematiek Bijlage: memo uitgangspunten verrekensystematiek	Ter besluitvorming	Zie besluit bij 10. In een volgend ab neemt het bestuur een besluit over de verrekensystematiek op basis van een nieuw voorstel.	
11.	Cyclus rapportages in 2020 en planning bestuursvergaderingen Bijlagen: agendapunt RUD DB data bestuursvergaderingen 2020 2020 voorstel P en C cyclus en bestuursvergaderingen	Gevraagd besluit: -Akkoord gaan met de bijgaande tijdlijn P&C cyclus en de geplande bestuursvergaderingen voor 2020 -Akkoord gaan met een afwijking op het in de financiële verordening gestelde punt 2.; ipv voor 1 juni wordt de rapportage na het db van 8 juni verzonden aan het ab, onder voorbehoud van instemming van het ab in de aansluitende vergadering op 16 december - Akkoord gaan met het voorstel om de integrale rapportage per gemeente als bijlage te voegen bij de voorjaarsrapportage en de 12 maandsrapportage	Het ab besluit conform	www.ruddrenthe.nl

			-Akkoord gaan met de voorgestelde vergaderdata		
12.		W.v.t.t.k. Informatie bijeenkomst raden- en statenleden op 8 januari 2020			
13.		Sluiting			