

Agendapunt
voor de vergadering van het Algemeen bestuur RUD Drenthe
29 juni 2020

Datum: 22-06-2020

Opsteller: F. van der Veen, voorzitter eigenarenoverleg

Openbaar: Ja

Onderwerp: Evaluatie RUD Drenthe

Gevraagd besluit:

- In te stemmen met het onderzoeksvoorstel voor de evaluatie van de RUD, zoals verwoord in de bijlage Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe;
- De samenwerkingsrelatie, zoals door de RUD voorgesteld, niet te betrekken bij de evaluatie.

Inleiding

In artikel 34 van de Gemeenschappelijke Regeling (hierna: GR) Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Drenthe is bepaald dat het Algemeen Bestuur uiterlijk vijf jaar na inwerkingtreding van deze regeling evalueert of de regeling doeltreffend en doelmatig is. Het Algemeen Bestuur doet zo nodig voorstellen voor verbetering. Het Dagelijks Bestuur heeft het eigenarenoverleg verzocht een voorzet te doen voor de evaluatie van de GR RUD Drenthe.

Motivatie

Onderzoeksvoorstel

Voor het uitvoeren van de evaluatie is een begeleidingsgroep, bestaande uit een afvaardiging van het eigenarenoverleg en de RUD, gevormd. Zij heeft het voorliggende onderzoeksvoorstel opgesteld.

Voor de evaluatie zijn de volgende hoofdvragen geformuleerd:

1. *Is de RUD Drenthe voldoende solide en toekomstbestendig op het gebied van organisatie, uitvoering, te leveren kwaliteit en financiering?*
2. *Voert de RUD Drenthe de opgedragen (milieu)taken kwalitatief goed en efficiënt uit in vergelijking met andere omgevingsdiensten?*
3. *Wat zijn eventuele verbeterpunten c.q. aandachtspunten bij de doorontwikkeling van de RUD Drenthe?*

De evaluatie bestaat uit drie fasen, die in het kort op het volgende neerkomen.

De eerste fase heeft betrekking op het beantwoorden van de eerste onderzoeksvraag of de RUD Drenthe haar financiën, organisatie en ontwikkelkracht inmiddels duurzaam en toekomstbestendig op orde heeft. Dit in het licht van de aanbevelingen van de doorlichting van Seinstra van der Laar op deze onderdelen. En afgezet tegen de toekomstige opgaven voor de RUD Drenthe zoals de doorontwikkeling van het risico-gestuurd toezicht en de invoering van de Omgevingswet.

Om dit te beoordelen zal in deze fase eerst de relatie tussen de deelnemers en de RUD Drenthe door middel van documentenstudie in beeld worden gebracht. De feitelijke situatie op basis van de documentenstudie zal vervolgens worden geverifieerd in gespreksrondes met diverse partijen.

De tweede fase van het onderzoek beantwoordt de tweede onderzoeksvraag: voert de RUD Drenthe de opdragen (milieu)taken kwalitatief goed en efficiënt uit in vergelijking met andere omgevingsdiensten? Voorgesteld wordt om dit deelonderzoek uit te laten voeren door een extern deskundige partij in de vorm van een benchmark. In dit deel van het onderzoek zal beoordeeld worden hoe de RUD Drenthe “scoort” op de onderdelen kwaliteit en kosten in vergelijking tot andere vergelijkbare omgevingsdiensten. In deze fase van het onderzoek wordt ook de Drentse Maat doorgelicht.

Het derde deel van het onderzoek geeft antwoord op de derde onderzoeksvraag naar eventuele verbeterpunten c.q. aandachtspunten bij de doorontwikkeling van de RUD Drenthe. Deze fase van het onderzoek heeft betrekking op het handelings- en toekomstperspectief van de RUD Drenthe. Op basis van de uitkomsten van de eerste en tweede fase van het onderzoeken de actuele situatie worden de mogelijkheden voor de verdere ontwikkeling van de RUD Drenthe en de daarvoor benodigde condities beschreven. Dit met het doel het functioneren en de kwaliteit van de RUD Drenthe op een zo hoog mogelijk plan te brengen.

De fasen 1 en 3 van het onderzoek worden uitgevoerd door collega-onderzoekers van de gemeente Hoogeveen-De Wolden en de provincie Drenthe. Gezien de benodigde expertise is het nodig om fase 2 van het onderzoek: de uitvoering van de benchmark uit te besteden aan een extern bureau. Het voorstel is om in de zomerperiode hiervoor de offertes op te vragen. Direct na deze zomervakantie zal aan het bestuur van de RUD Drenthe het voorstel voor deze benchmark en de wijze van dekking van de hieraan verbonden kosten worden voorgelegd.

Reactie RUD op onderzoeksvoorstel

De RUD heeft voorgesteld om ook de samenwerkingsrelatie bij de evaluatie te betrekken (zie bijlage Reactie onderzoeksvoorstel RUD). De vertegenwoordiging van het eigenarenoverleg in de begeleidingsgroep is echter van mijn mening dat een brede evaluatie van de samenwerkingsrelatie niet in deze evaluatie past.

Volgens de GR richt de evaluatie zich op de doeltreffendheid en doelmatigheid van de RUD. Door ook de samenwerkingsrelatie te betrekken bij de evaluatie verschuift de focus van de kwaliteit en efficiëntie van de RUD naar het evalueren van de kwaliteit van de samenwerking met de deelnemers.

Er is nu vanuit de deelnemers meer behoefte om de doeltreffendheid en doelmatigheid te onderzoeken, in het bijzonder de Drentse Maat. De samenwerking tussen de deelnemers is overigens bij de tussenevaluatie uitvoerig in beeld gebracht. Daarbij komt dat bij het toetsen van het opvolgen van de aanbevelingen van SeinstravandeLaar in fase 1 van de evaluatie, ook de huidige samenwerking tussen de RUD en de deelnemers in beeld wordt gebracht.

Tenslotte betekent het verbreden van de scope van de evaluatie een extra vraagstelling en dus een groter tijdsbeslag voor de eigen onderzoekers en tevens heeft dit gevolgen voor de planning. De vertegenwoordiging van het eigenarenoverleg stelt daarom voor om de samenwerkingsrelatie niet bij de evaluatie te betrekken.

Bijlagen

- Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe (juni 2020)
- Reactie onderzoeksvoorstel RUD

besluit: