

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

Aanwezig:

Gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
Wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
Wethouder K. Dekker	Gemeente Assen
Wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger-Odoorn
Wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
Wethouder G. Hempen-Prent	Gemeente De Wolden
Wethouder J. Otter, voorzitter	Gemeente Emmen
Wethouder J. Zwiers	Gemeente Hoogeveen
Wethouder J. van der Haar	Gemeente Meppel
Wethouder J. Schipper	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder J. Westendorp	Gemeente Noordenveld
Wethouder R. Kraaijenbrink	Gemeente Tynaarlo
Wethouder H. Doeven	Gemeente Westerveld
M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe
R.P.N. van der Zanden	Senior adviseur Financiën RUD Drenthe
M. van den Berg	Directiesecretaris

Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 20 december 2021

1. **Opening door de voorzitter**
 - De voorzitter opent de vergadering.
 - Wethouder Dekker meldt dat zij eerder de vergadering moet verlaten en dat een aantal stukken laat zijn aangeleverd.

2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**
De voorzitter vraagt of de volgende voorgestelde hamerstukken conform kunnen worden vastgesteld:

9. PDC 2022
10. 8-maandsrapportage
12. Managementletter
13. Administratieve verwerking mutaties in begroting
14. P & C 2022
15. Werkafspraken GR – samen werken voor Drenthe
16. Digitale aanlevering dossiers (StanDUR)

Wethouder Schipper geeft aan dat hij de 8-maandsrapportage teleurstellend vond en hierover een brief heeft gestuurd, deze wordt nog geagendeerd.

Wethouder Westendorp geeft aan dat ten aanzien van punt 15 de griffiers in Drenthe leidend zijn. Dit proces ligt bij de raden en staten. Wethouder Dekker onderschrijft dit standpunt en kan zich vinden in het voorstel.

De voorzitter concludeert dat de hamerstukken conform voorstel kunnen worden afgehandeld.

Het AB besluit agendapunt 6 en 17 gezamenlijk te behandelen.

3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
- a. Omgevingsdienst NL, Voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030, d.d. 4 okt.
 - b. Reactie BZK-begroting 2022 – aandachtspunt begroting 2023, d.d. 27 okt.
 - c. Zienswijze gem. Meppel – begroting 2022, d.d. 2 nov.
 - d. Zienswijze gem. Borger-Odoorn – begroting 2022, d.d. 3 dec

Het AB neemt kennis van de ingekomen stukken.

4. **Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**
- Bijlage:
- Concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 11 oktober 2021

Het AB stelt het verslag en de besluitenlijst vast.

5. **Ter kennisname Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**
- Bijlage:
- Openbare besluitenlijst db, 29 oktober 2021

Het AB neemt kennis van de openbare besluitenlijst van het dagelijks bestuur.

6. **Ter besluitvorming Advies herijking kentallen Drentse maat**
- Korte presentatie door klankbordgroep*
- Bijlage:
- a. Agendapunt AB herijking kentallen DM
 - b. Notitie toelichting kentallen analyse DM

Aan de hand van een presentatie geeft wethouder Buijtelaar een toelichting op het proces van de herijking van de kentallen Drentse Maat. De wens was om in het jaarprogramma 2022 te werken met realistisch kentallen, daarom zat er veel druk op het proces. Uit de verschillende mogelijkheden om de effecten van de herijking kentallen te verwerken is gekozen voor de budget neutrale variant. Daarbij is het dringende advies om zaakgericht uren te verantwoorden zodat goed zicht ontstaat op de inzet per zaak. Wethouder Buijtelaar licht vervolgens kort de stand van zaken van de uitwerking van de overige aanbevelingen van de evaluatie toe.

Wethouder Westendorp sluit de presentatie af met een toelichting over de aanbeveling rolneming en slagkracht algemeen bestuur en de ambtelijke overleggen. Vanuit de klankbordgroep wordt voorgesteld om, met externe ondersteuning, hierover een goed gesprek met elkaar te hebben om de samenwerking en de te zetten ontwikkelstappen e.d. te bespreken.

Herijking kentallen Drentse maat

De voorzitter stelt voor om eerst de herijking kentallen Drentse maat te behandelen.

Wethouder Doeven vraagt een toelichting over het nieuwe tijdschrijfsysteem en of dit als basis dient voor de afrekening met de deelnemers. Directeur Heidekamp bevestigt dit laatste en geeft aan dat via het nieuwe systeem de inzet per zaak goed zichtbaar wordt, hierdoor ontstaat een veel beter inzicht, ook op ingewikkelde dossiers. Er wordt al gewerkt aan het zo snel mogelijk invoeren van het zaakgerichte tijdschrijven. Het systeem zal eind februari 2022 in gebruik worden genomen. Tot die tijd wordt op de huidige wijze tijd geschreven. Wethouder Hempen onderschrijft de snelle invoering van het tijdschrijfsysteem als een belangrijk sturingsmechanisme.

Wethouder Schipper vraagt op welke wijze de administratieve uren geschreven gaan worden. Directeur Heidekamp antwoordt dat deze op de hoofdzaak worden geschreven als dat mogelijk is.

Wethouder Schipper geeft aan te hopen dat met de nieuwe kentallen het jaarprogramma realistisch is dat dit niet meer leidt tot tegenvallers in de uitvoering. De voorzitter reageert dat door de nieuwe manier van tijdschrijven meer inzicht ontstaat en beter bijgestuurd kan worden.

Wethouder Zwiers vult aan dat bij tegenvallers in de uitvoering deelnemers ook in eigen huis moeten kijken of daar een oorzaak ligt.

Het AB besluit conform voorstel:

1. Kennisnemen van het advies van TwynstraGudde en de aanbevolen kentallen;
2. De producten voor de juridische procedures (Bezwaar, Beroep, Hoger beroep en Voorlopige voorziening) toe te voegen aan de productencatalogus;
3. De aanbevelingen omtrent het zaakgericht tijdschrijven over te nemen en op te sturen;
4. De RUDD opdracht te geven de kentallen eind 2023 te evalueren aan de hand van de resultaten van het zaakgericht tijdschrijven.

Stand van zaken uitwerking evaluatie

De voorzitter vraagt of er vragen over de prestatie zijn.

Wethouder Dekker vraagt of het mogelijk is eventuele kosten voor de externe begeleiding te financieren uit de begroting van de RUD Drenthe. Wethouder Westendorp antwoordt dat de bestaande begroting enige ruimte hiervoor biedt en sluit af dat in de AB vergadering van 7 februari uitgebreider wordt stilgestaan bij de aanbevelingen van de evaluatie.

7. Ter besluitvorming

Jaarprogramma 2022

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Jaarprogramma 2022
- c. Sheets jaarprogramma

Directeur Heidekamp geeft een toelichting op het jaarprogramma. Deze is in nauwe samenspraak met alle deelnemers tot stand gekomen. Dit was een intensief traject die een groot compliment verdiend. In het jaarprogramma is het voorziene meerwerk nu vooraf opgenomen zodat de organisatie zich hierop kan voorbereiden. Ook is de herijking Drentse Maat waar mogelijk verwerkt. In het programma is voor de gemeentelijke bedrijven een groeimodel opgenomen, de provincie brengt in 2022 de kwaliteit direct op niveau. Afsluitend geeft ze aan dat in het programma nog een kleine administratieve aanpassing plaats vindt in de uren voor de provincie waarmee alle nu al bekende inzet wordt verwerkt.

De voorzitter geeft aan dat het jaarprogramma door het DB wordt vastgesteld. Omdat een aantal onderdelen vragen om een begrotingswijziging is het jaarprogramma geagendeerd voor deze vergadering. Hij vraagt om een reactie van de AB-leden.

Wethouder Hempen geeft aan dat de laatste versie van het jaarprogramma nog niet in het college is besproken en zij dus nog geen akkoord heeft. Zij vraagt zich af of het goed is om op toezicht te temporeren in plaats van energie in verband met de risico's. Directeur Heidekamp geeft aan dat voor 2022 nog steeds sprake is van een toename op inzet voor risicogericht toezicht alleen minder groot dan aanvankelijk bedoeld op basis van de

herijking Drentse Maat. Bij energietoezicht is veel winst te behalen omdat een bedrijf pas na controle zich hoeft te conformeren aan de energiebesparingsregels. De ambtelijk vertegenwoordigers hebben deze voorkeur uitdrukkelijk uitgesproken. Daarbij speelt ook een rol dat vanwege de krappe arbeidsmarkt het eenvoudiger is om energietoezicht op niveau te krijgen dan regulier toezicht nog sneller te laten groeien dan nu begroot. Wethouder Dekker onderschrijft het belang van energietoezicht. Toch vraagt zij zich af hoe dit onderwerp spontaan lijkt op te poppen. Ze sluit af dat zij inmiddels wel dekking hiervoor heeft gevonden. Directeur Heidekamp antwoordt dat al enige jaren de noodzaak hiervoor wordt benoemd en dus niet spontaan op popt. Het voorstel voor invulling in 2021 is uitgewerkt door een ambtelijke werkgroep vanuit de accounthouders van de deelnemers.

Wethouder Westendorp onderstreept het belang van energietoezicht en roept op om hier apart over te communiceren, als uitvoering van de ambitie van de Drentse gemeenten. Daarnaast stelt hij voor om een brief te sturen naar Den Haag met het verzoek om financiële ondersteuning voor de uitvoering van deze taak.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat er een goede stap gezet is met het voorliggende jaarprogramma. Juist nu het meerwerk vooraf is opgenomen kan de organisatie zich hier goed op voorbereiden. Hij benadrukt dat de provincie geen RGT uitvoert en in 2022 direct een kwaliteitsimpuls doorvoert op de kentallen. Wanneer gedurende het jaar prioritering nodig is dan stelt hij voor om op dat moment een integraal bestuurlijke keuze te maken. Hij verzoekt daarom op de passage dat uitvoering VTH-taken voor het voorziene meerwerk gaat te schrappen.

Wethouder Van der Haar onderschrijft de opmerking van wethouder Westendorp over energietoezicht. Het is van belang om hier prioriteit aan te geven.

De voorzitter geeft aan dat de gemeente Emmen substantieel meer gaat betalen maar dit heeft ook zeker te maken met het vooraf inzichtelijk maken van het meerwerk. De concessie die ambtelijk tot stand is gekomen komt voort uit de wens om de kosten niet te hard te laten stijgen. Het totstandkomingsproces is een mooi voorbeeld van de gewenste samenspraak. Daarnaast kan de organisatie beter anticiperen op het aantrekken van personele capaciteit. Afsluitend geeft hij aan dat het nieuwe kabinet 800 miljoen euro uittrekt voor verduurzaming, het zou mooi zijn als een klein deel hiervan benut kan worden om de uitvoering van energietoezicht te betalen.

Wethouder Schipper geeft aan dat administratieve ondersteuning in de kentallen is opgenomen en vraagt waarom er dan ook 12.000 uur hiervoor opgenomen is. De voorzitter stelt voor dat een onderbouwing voor de opbouw van de administratieve uren aan de AB-leden wordt toegestuurd.

Wethouder Hempen benadrukt nogmaals dat haar college nog niet akkoord is met het jaarprogramma, waardoor instemmen lastig is. Wanneer een brief aan het Rijk wordt gestuurd met het verzoek om extra middelen voor energietoezicht dan verwacht zij dat haar gemeente wil kan instemmen.

De voorzitter concludeert dat het AB kan instemmen met voorliggend voorstel en dat het jaarprogramma kan worden verwerkt in een begrotingswijziging.

Het AB besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van het – onder voorbehoud van een begrotingswijziging – door het dagelijks bestuur vastgestelde jaarprogramma.
2. Het jaarprogramma te verwerken in een begrotingswijziging
3. Het door de eigenaren voorgestelde groeimodel op te nemen in de kaderbrief ter verwerking in de (meerjaren)begroting en jaarprogramma's 2023 en 2024.

8. Ter besluitvorming

Kaderbrief 2023

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Kaderbrief 2023
- c. Aanbiedingsbrief raden/staten – (nazending)

De voorzitter vraagt naar reacties op de kaderbrief en of het wenselijk is om de toegezonden tabel op te nemen. Verder benadrukt de voorzitter dat op 19 januari de informatiebijeenkomst voor raden/staten plaats vindt, waardoor tijdige aanbieding belangrijk is.

Wethouder Hempen vraagt wanneer een plan wordt opgesteld voor het weerstandsvermogen en wanneer er duidelijkheid komt vanuit het Rijk over de bodemgelden. Daarnaast wordt het plan van aanpak voor het terugdringen van het ziekteverzuim gemist.

Wethouder Westendorp sluit zich aan bij de opmerking over het ziekteverzuim. Ten aanzien van de informatiebijeenkomst lijkt het goed om een toelichting te geven op de kaderbrief, mede vanwege de nieuwe werkwijze. Hij vraagt een toelichting of het klopt dat er een nieuw bodemsysteem komt en sluit af zich verder te kunnen vinden in de kaderbrief.

Wethouder Dekker vraagt om een toelichting over de milieuleges, zij gaat er vanuit dat alle deelnemers in Drenthe dit gaan doen. Welke rol krijgt de RUD Drenthe hierin?

Directeur Heidekamp licht toe dat de provincie heeft aangedrongen op het op orde brengen van het bodeminformatiesysteem. Intern wordt onderzocht wat de beste oplossing is. Het uitgangspunt is om zoveel mogelijk vanuit 1 systeem te werken, maar dat - als dit niet haalbaar is - hiervoor een apart systeem nodig is. In reactie op wethouder Hempen geeft ze aan dat door het Rijk nog wordt gesproken over de overdracht van de bodemgelden. En dat in relatie tot het terugdringen van het ziekteverzuim een plan wordt opgesteld om de preventie en begeleiding naar een hoger plan te tillen. Directeur Heidekamp vervolgt dat in OPD verband is gesproken over de leges, of daar de afspraak is gemaakt om 1 lijn te trekken is haar niet bekend. Ook zijn nog geen afspraken gemaakt of de RUD Drenthe hierin een rol vervult. Afsluitend adviseert zij om in het algemeen bestuur wel een kaderbrief achtige discussie met elkaar te blijven voeren, mede in voorbereiding op de gesprekken in raden/staten.

De voorzitter stelt voor om in de kaderbrief te verwijzen naar het op te stellen plan voor het terugdringen van het ziekteverzuim. Hij vervolgt dat van VDG wordt geadviseerd om geen kaderbrief meer te verzenden, echter hierover vindt nog afstemming plaats met de provincie. Gedeputeerde Kuipers reageert dat het een keuze is aan de staten om met de werkwijze te hanteren. In antwoord op de vraag van wethouder Hempen over het weerstandsvermogen geeft hij aan dat hierover in het DB wordt nagedacht. Mogelijk kan bijvoorbeeld ook de post onvoorzien worden verruimd. Een

positief resultaat kan vervolgens worden toegevoegd aan het eigen vermogen. Hij stelt voor om dit te betrekken bij de begroting (swijziging) in 2022.

Wethouder Westendorp verlaat de vergadering.

Wethouder Doeven geeft aan dat de keuze van de leverancier van het zaakstelsel ook tot effect kan hebben dat minder uren nodig zijn en vraagt welk effect dit heeft op het jaarprogramma. Directeur Heidekamp antwoordt dat deze uren dan terugvloeien naar de deelnemers of dat er gekozen kan worden deze te benutten voor de reserve.

De voorzitter vraagt of het wenselijk is de toegezonden tabel op te nemen. Het AB besluit om deze niet op te nemen.

De voorzitter concludeert dat de kaderbrief, met een extra toelichting over het terugdringen van ziekteverzuim, akkoord is. Hij herhaalt dat op 19 januari de raden/staten worden geïnformeerd over de kaderbrief. De aanbestedingsbrief met de kaderbrief en het jaarprogramma wordt daarom deze week aangeboden aan de colleges. De inzet is om te voorkomen dat er verschil in informatievoorziening aanwezig is. Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat hij op deze wijze de staten tijdig kan informeren.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

1. In te stemmen met de Kaderbrief 2023
2. Kennis te nemen van de samenwerkingsafspraken GR'en.
3. De Kaderbrief 2023 ter informatie aan de raden en staten toe te sturen direct na vaststelling door het algemeen bestuur op 20 december 2021.

9. Ter besluitvorming

PDC 2022

Bijlage:

- a. Agendapunt DB
- b. PDC Matrix 2022
- c. Mapping DM PDC 2022

Het AB besluit conform voorstel:

De producten- en dienstencatalogus 2022 vast te stellen.

10. Ter kennisname

8-maandsrapportage

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. 8-maandsrapportage
- c. Aanbestedingsbrief

Het AB besluit conform voorstel:

Kennis te nemen van de rapportage over de eerste acht maanden van 2021.

11. Ter bespreking

Concept Visie & Missie

Opiniërend te bespreken

Bijlage:

- a. Agendapunt Visie & Missie AB
- b. Concept Visie & Missie

Directeur Heidekamp geeft een korte toelichting op de, in samenspraak met de eigenaren, opgestelde Visie en Missie.

Wethouder Hempen reageert dat de tekst sterker en meer inspirerend mag zijn. Wethouder Zwiers sluit zich hierbij aan en stelt voor om een paar aanpassingen te doen voor meer enthousiasme.

Wethouder Dekker geeft aan zich te kunnen vinden in de missie. Hoe de missie wordt gerealiseerd komt in de visie te staan. Daar komen voornoemde punten naar voren. Wethouder Zwiers reageert dat de missie juist is wat je als organisatie wilt zijn. Dit mag best meer zijn dan een functionele beschrijving.

Wethouder Dekker spreekt dit tegen, een missie leidt altijd tot de opgestelde 5 regels. Wethouder Huizing sluit zich hierbij aan en vindt de missie prima. De opmerking dat deze actiever mag begrijpt hij maar voegt hieraan toe dat er al veel in staat. Belangrijk is de verder uitwerking en doorleving, daarvoor zijn nog heel wat stappen nodig.

Wethouder Doeven geeft aan het eens te zijn dat er geen enthousiasme vanaf straalt. Er mag naar voren komen dat juist dankzij de inzet van de RUDD het beter wonen, werken e.d. is. Hij voegt hieraan toe dat het woordje "betrouwbaar" achterdocht bij hem oproept.

Wethouder Van der Haar vat samen dat er veel gelijksoortige opmerkingen worden gemaakt. De voorzitter stelt voor om opnieuw te kijken naar het wervende karakter vanuit een marketing gezichtspunt. Directeur Heidekamp reageert dat een eerste conceptversie veel langer was en er dus voldoende materiaal beschikbaar is.

Wethouder Dekker stelt voor om bij de volgende behandeling wel kort stil te staan bij de definitie van een visie en missie. Deze laatste is juist heel simpel.

Op basis van de bespreking concludeert de voorzitter dat het goed is te kijken of er nog wat accenten kunnen worden aangebracht. We zijn een belangrijke dienst die trots mag zijn op wat zij doen. De voorzitter stelt voor om het aangepaste stuk opnieuw te agenderen voor een volgende vergadering.

12. Ter kennisname Managementletter

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Managementletter
- c. Advies auditcommissie

Het AB besluit conform voorstel:

Kennis te nemen van de Managementletter 2021

13. Ter kennisname Administratieve verwerking mutaties in begroting RUD Drenthe 2021

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Gewijzigde deelnemersbijdrage

Het AB besluit conform voorstel:

Kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur om:

- a. De bevoorschotting, conform de uitgangspunten van de verrekensystematiek, aan te passen aan het jaarprogramma 2021 (conform vraag vanuit de deelnemers);
- b. De post onvoorzien in te zetten ter dekking van de volgende uitgaven: frictiekosten personeel uit dienst € 55K, project digitalisering uit de Ontwikkelopgave 2021 € 40K en thuiswerkvergoeding 2020/2021 € 30K;

- c. De vastgestelde uitvoeringsprogramma Ontwikkelopgave 2021 te verwerken in de begroting 2021.
- d. De aanpassing van de bevoorschotting op basis van het jaarprogramma 2022 eerder in het jaar door te voeren.
- e. Het AB te informeren over het genomen besluit.

14. Ter besluitvorming

P & C 2022

Bijlage:

- a. Agendapunt AB – P & C
- b. Overzicht vergaderdata

Het AB besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van het advies van de klankbordgroep om, in het licht van de aanbevelingen evaluatie, de vergaderfrequentie van de bestuursvergaderingen van het algemeen bestuur te verhogen.
2. Kennis te nemen bijgaande tijdslijn P&C cyclus en de geplande bestuursvergaderingen voor 2022 en deze (zo nodig met aanpassing) vast te stellen.
3. In te stemmen met een afwijking op het in de financiële verordening; i.p.v. voor 1 juni wordt de 4-maandsrapportage na het DB van 9 juni verzonden aan het AB.

15. Ter kennisgeving

Werkafspraken GR – Samen werken voor Drenthe.

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Eindversie samenwerkingsafspraken
- c. Aanbiedingsbrief VDG – samenwerken voor Drenthe

Het AB besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van het document “Drenthe brede afspraken voor Drentse gemeenschappelijke regelingen, gemeenteraden en colleges”.
2. Kennis te nemen van de consequenties van de nieuwe werkwijze in vergelijking tot de huidige werkwijze.

16. Ter besluitvorming

Digitale aanlevering dossiers (Standur)

- a. Agendapunt DB
- b. Beleidsnotitie Standur

Het AB besluit conform voorstel:

1. De beleidsnotitie STANDUR vast te stellen
2. In te stemmen met de invoering van STANDUR overeenkomstig de beleidsnotitie STANDUR per 1-7-2022

17. Ter bespreking

Proces aanpak aanbevelingen evaluatie GR (mondeling)

Dit agendapunt is samen met agendapunt 6 behandeld.

18.

W.v.t.t.k.

-

19.

Sluiting

Wethouder Dekker bedankt de voorzitter namens het AB voor het uitstekende voorzitterschap in 2021.

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 7 februari 2022