

## Verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

### Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
wethouder I. Berghuis	Gemeente Aa en Hunze
wethouder B.J. ten Oever	Gemeente Assen
wethouder J. Hartsuiker	Gemeente Borger-Odoorn
wethouder B. Meppelink-De Jager	Gemeente Coevorden
wethouder A. Haar	Gemeente De Wolden
wethouder P. Schrik	Gemeente Emmen
wethouder R. Bisschop	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. Bos	Gemeente Meppel
wethouder D. Bouwman	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder R. Meijer	Gemeente Noordenveld
Wethouder J. Peters	Gemeente Tynaarlo
Wethouder R. Vedder	Gemeente Westerveld
A. Jans	Plv. directeur RUD Drenthe
W. Britstra	Strategisch adviseur RUD Drenthe
M. van den Berg	Directiesecretaris RUD Drenthe

## Verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 4 juli 2022

1. **Opening door de voorzitter**
  - De plaatsvervangend voorzitter, gedeputeerde Kuipers, opent de vergadering en heet de nieuwe AB-leden van harte welkom.
  - Directeur Heidekamp is verhinderd en wordt vervangen door plaatsvervangend directeur A. Jans.
  - De nieuwe AB-leden stellen zich voor.
2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**  
De agenda wordt vastgesteld.
3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
  - a. Brief Min BZK – Wijziging wet GR
  - b. Brief gezamenlijke DB's aan Staatssecretaris Min I & W
  - c. Reactiebrief Staatssecretaris Min I & W
  - d. Overzicht AB-leden RUD Drenthe na gemeenteraadsverkiezingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen stukken.

4. **Ter besluitvorming Benoeming voorzitter, leden klankbordgroep evaluatie en leden auditcommissie**

- De voorzitter RUD Drenthe wordt benoemd door het algemeen bestuur
- De klankbordgroep evaluatie bestaat uit een AB-lid vanuit iedere regio
- De Auditcommissie bestaat uit minimaal 3 AB-leden, de voorzitter is tevens DB-lid.

- a. Huishoudelijk reglement Auditcommissie
- b. Besluit benoeming DB-leden
- c. Agendapunt AB benoeming voorzitter RUD Drenthe

De plaatsvervangend voorzitter geeft aan dat er vanwege de nieuwe samenstelling van het algemeen bestuur een aantal benoemingen dienen

plaats te vinden. Hierbij gaat het om de voorzitter RUD Drenthe, de leden van de auditcommissie en de klankbordgroep.

**Het algemeen bestuur besluit als volgt:**

- De benoeming van de DB-leden (schriftelijke ronde) te bekrachtigen.
- Conform voorstel wethouder R.H. Meijer te benoemen tot voorzitter RUD Drenthe.
- De wethouders Schrik (voorzitter Auditcie), Vedder, Ten Oever en Berghuis te benoemen tot leden van de Auditcommissie RUD Drenthe
- De wethouders Bisschop en Hartsuiker te benoemen tot leden van de klankbordgroep evaluatie, waarbij het algemeen bestuur bij voorbaat ook instemt met de voordracht voor afvaardiging vanuit regio Noord.

Het algemeen bestuur feliciteert wethouder Meijer met de benoeming tot voorzitter RUD Drenthe. Wethouder Meijer neemt de vergadering vanaf dit punt als voorzitter over.

5. **Ter vaststelling** **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**  
Bijlage:  
a. Concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 11 april 2022

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de besluitenlijst vast.

6. **Ter kennisname** **Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**  
Bijlage:  
a. Openbare besluitenlijst 22 maart  
b. Openbare besluitenlijst 11 april

Het algemeen bestuur neemt kennis van de openbare besluitenlijsten van het dagelijks bestuur.

7. **Ter besluitvorming** **Begrotingswijziging 2022**  
Bijlage:  
a. Agendapunt begrotingswijziging 2022 AB  
b. Begrotingswijziging 2022  
c. Samenvatting zienswijzen  
d. Aanbiedingsbrief raden/staten  
e. Zienswijze De Wolden  
f. Zienswijze Borger-Odoorn  
g. Conceptzienswijze Westerveld  
h. Zienswijze Midden-Drenthe  
i. Zienswijze Hoogeveen  
j. Reactiebrief Assen  
k. Zienswijze Meppel

De directiesecretaris geeft een korte toelichting op behandeling van de ontwerpbegrotingen in de raden en staten en geeft een korte samenvatting van de ingekomen zienswijzen. De aanbiedingsbrief wordt nog aangepast om ook de nieuwste zienswijzen van een reactie te voorzien.

De voorzitter vraagt aan het algemeen bestuur om een reactie te geven op het voorliggend voorstel.

Wethouder Bouwman (MD) geeft aan dat zijn gemeenteraad vorig jaar tegen de begroting heeft gestemd. Een ingediend amendement tegen de ontwerp-begrotingswijziging is verworpen door de raad. Hij geeft aan dat de raad van Midden-Drenthe akkoord is gegaan met de begrotingswijziging maar dat er wel in breder verband kritische opmerkingen zijn gemaakt over de

bedrijfsvoering van de RUD Drenthe. Wethouder Bouwman nodigt daarom de directie en de voorzitter uit voor een gesprek met de raadscommissie.

De voorzitter geeft aan graag de uitnodiging voor een gesprek met de raadscommissie en de directie aan te nemen.

Wethouder Bouwman (MD) en Bisschop (HO) geven aan dat zij signalen hebben ontvangen dat niet iedereen een goed gevoel heeft overgehouden aan de voorjaarsmarkt. Wethouder Haar (DW) geeft aan dat hij zelf aanwezig was bij de voorjaarsmarkt en dit beeld niet herkent. De voorzitter vult aan dat het principe van de voorjaarsmarkt goed werkt, maar dat de opkomst soms tegenvalt.

Wethouder Hartsuiker (BO) geeft aan dat er vanuit zijn raad geen sprake is van negatief sentiment over de RUD Drenthe zelf maar dat wel zorg bestaat over de toenemende kosten. Hij stelt voor om als algemeen bestuur in een andere sessie door te praten over wat mogelijkheden zijn om te prioriteren en te sturen. Ook richting het Rijk is dit relevant in verband met het verkrijgen van middelen voor nieuwe taken.

Gedeputeerde Kuipers benoemt dat hij aan de PS heeft aangegeven voor 95% tevreden te zijn met waar we nu staan. De laatste stap is om meer politiek/ bestuurlijk het gesprek te voeren over het jaarprogramma. Dit verdienen de RUD Drenthe en de deelnemers.

De voorzitter reageert dat wanneer vanuit de raad van Hoogeveen behoefte is aan een gesprek dat dit ook mogelijk is. Daarnaast stelt hij voor om in het najaar een kennismakingsessie voor raadsleden te plannen in het provinciehuis. Hij vervolgt dat ten aanzien van de zienswijze van de raad van Hoogeveen om 6 i.p.v. 7% ziekteverzuim als uitgangspunt te nemen dit geen verstandig voorstel lijkt. Veiligheidshalve is het beter om uit te gaan van 7%.

Wethouder Berghuis (AH) reageert dat het bijzonder is om de norm aan te passen en dat dit niet getuigt van ambitie. Belangrijk is het achterliggende verhaal.

Wethouder Bisschop (HO) ziet graag dat het plan van aanpak ziekteverzuim ook zijn uitwerking heeft. Een hoger ziekteverzuimpercentage gaat namelijk ten koste van het resultaat.

Wethouder Peters (TY) geeft aan dat zij heeft meegekregen dat het verzuimpercentage onder de 5% zou moeten liggen.

Gedeputeerde Kuipers antwoordt dat in het verleden juist is gerekend met een te laag ziekteverzuimpercentage, dit heeft echter direct gevolg voor de uitvoering van de taken. Omdat het werkelijk verzuim hoger is dient onmiddellijk afgeschaald te worden op het jaarprogramma. We delen het streven dat het ziekteverzuim niet hoger moet zijn dan bij de deelnemers. Het werkelijk verzuim ligt op dit moment boven de 7%, het DB pleit er daarom voor om hier van uit te gaan, anders creëer je bij voorbaat je eigen teleurstelling.

Wethouder Hartsuiker (BO) vult aan dat er sprake is van een verschil tussen de opgenomen norm en het streven. Vanwege de verwachting wordt in de begroting gerekend met 7%, echter streven we naar 6% verzuim.

Gedeputeerde Kuipers stelt voor om deze toelichting op te nemen in de aanbestedingsbrief. De plaatsvervangend directeur vult aan dat hij wel de

verwachting heeft dat het percentage daalt, maar daarbij liever uitgaat van een realistische norm en een goed streven.

Wethouder Bisschop (HO) geeft aan zich te kunnen vinden om het streven van 6% op te nemen in de brief en in de begroting vast te houden aan 7%.

De voorzitter geeft afsluitend aan dat we een passage hierover toevoegen aan de brief en dat daarin ook een reactie wordt gegeven op het verzoek van Meppel om de focus te leggen op het jaarprogramma (boven extra opdrachten).

**Het AB besluit:**

1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingediende zienswijzen op de ontwerpbegrotingswijziging 2022.
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begrotingswijziging 2022.
3. Op basis daarvan de begroting 2022 ongewijzigd vast te stellen.
4. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.

**8. Ter besluitvorming**

**Begroting 2023**

Bijlage:

- a. Agendapunt begroting 2023 AB
- b. Begroting 2023
- c. Samenvatting zienswijzen
- d. Aanbiedingsbrief raden/staten
- e. Zie voor zienswijzen voorgaand agendapunt

De voorzitter geeft een korte samenvatting van de ingekomen zienswijzen en vraagt aan het algemeen bestuur wie over dit agendapunt het woord wil nemen.

Wethouder Bouwman (MD) geeft aan dat de gemeenteraad van Midden-Drenthe onder protest heeft ingestemd met de begroting en hierbij de teleurstelling heeft uitgesproken dat geen overzicht met bespaarmogelijkheden was opgenomen. Afsluitend geeft hij aan dat de begroting, zeker in vergelijking met andere GR'en, lang en zeer gedetailleerd is, mogelijk is dit een gegroeid proces. Hij adviseert om hier opnieuw naar te kijken.

De voorzitter onderschrijft de uitvoerigheid van de begroting en geeft aan dat hierover in het kader van de evaluatie al een verbetertraject loopt. Verder wordt de aanbiedingsbrief aan raden/staten nog aangepast op de meest recent ontvangen zienswijzen.

**Het AB besluit:**

1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingediende zienswijzen op de ontwerpbegroting 2023.
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begroting 2023.
3. Op basis daarvan de begroting 2023 ongewijzigd vast te stellen
4. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.

**9. Ter kennisname Voorjaarsrapportage**

Bijlage

- a. Agendapunt AB
- b. Voorjaarsrapportage
- c. Aanbiedingsbrief

De voorzitter geeft aan dat het dagelijks bestuur aan de directie heeft gevraagd om collectieve keuzes voor te bereiden voor de situatie dat er afgeschaald dient te worden.

**Het AB besluit conform voorstel:**

1. Kennis te nemen van de rapportage over de eerste vier maanden van 2022;
2. De voorjaarsrapportage via bijgevoegde brief toe te zenden aan de colleges met het verzoek deze door te zenden naar de raden en staten;
3. Het Jaarprogramma niet aan te passen;
4. Op basis van de eindejaarsprognose van +€ 194K niet over te gaan tot een begrotingswijziging;
5. Een prioritering in werkzaamheden voor te bereiden in samenspraak met de deelnemers voor het geval het positieve beeld over de uitvoering de komende maanden kantelt.

**10. Ter kennisname Aanpak ziekteverzuim**

*Via een korte presentatie wordt de memo toegelicht.*

- a. Memo aanpak ziekteverzuim

De plaatsvervangend directeur geeft via een presentatie een toelichting op de memo.

Wethouder Bisschop (HO) vraagt of er bij de RUD Drenthe gewerkt wordt met taakgedelegeerde casemanagers. De plaatsvervangende directeur geeft aan dat dit het geval is en dat geschakeld wordt met de bedrijfsarts indien nodig.

Wethouder Bouwman (MD) geeft aan zich te kunnen vinden in de beschreven aanpak in de memo. Daarnaast vraagt hij of er sprake is van een relatie tussen de lengte van het verzuim en de leeftijd.

Wethouder Peters (TY) geeft aan dat sprake is van een mooi maatregelenpakket om het ziekteverzuim naar beneden te krijgen. En vraagt of er sprake is van risico's in de bedrijfsvoering als gevolg van het ziekteverzuim. De plaatsvervangend directeur geeft aan dat er op dit moment een analyse wordt uitgevoerd om te bezien waar knelpunten in de bedrijfsvoering ontstaan als gevolg van het verzuim.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat vanuit de provincie de suggestie wordt gedaan om een werkbelevingsonderzoek uit te voeren. Wethouder Ten Oever (AS) vraagt aanvullend of er ook gedacht is aan het houden van een MTO. De plaatsvervangend voorzitter geeft dat dit onderdeel uitmaakt van het PMO en hier in de samenstelling van vragen rekening mee wordt gehouden.

Wethouder Hartsuiker (BO) stelt afsluitend voor om veel fundamenteeler naar prioritering te kijken, ook irt keuzes in het jaarprogramma en de Omgevingswet.

**11. Ter besluitvorming Aanpassing mandaatregeling aan Omgevingswet**

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Mandaatbesluit gemeenten
- c. Toelichting nieuwe milieufiguren Omgevingswet

De voorzitter geeft aan dat, ondanks de onzekerheid over de invoeringsdatum, het dagelijks bestuur ervan uitgaat dat de Omgevingswet op 1 januari in werking treedt.

Wethouder Peters (TY) vraagt of het ontwerpmandaatbesluit aan de colleges wordt gestuurd. De directiesecretaris reageert bevestigend.

**Het AB besluit conform voorstel:**

1. In te stemmen met het ontwerp mandaatbesluit directeur RUD Drenthe-versie gemeenten (bijlage I).
2. Het ontwerp mandaatbesluit directeur RUD Drenthe- versie gemeenten ter vaststelling aan te bieden aan de burgemeesters en colleges.
3. Kennis te nemen van de nieuw toe te voegen milieufiguren onder de Omgevingswet (bijlage II).

**12. Ter  
besluitvorming**

**Controleprotocol 2022**

Bijlage:

- a. Agendapunt DB
- b. Controleprotocol 2022

**Het AB besluit conform voorstel:**

Het controleprotocol voor de jaarrekening 2022 vast te stellen

**13.**

**W.v.t.t.k.**

- Wethouder Meppelink-De Jager (CO) geeft aan dat er vanuit Coevorden veel vragen zijn gesteld aan de RUD Drenthe. Graag wil ze benoemen dat Coevorden goed geholpen is in de beantwoording hiervan. Afsluitend geeft ze aan dat RUD Drenthe goed bezig is met de verzuimaanpak.

**14.**

**Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 14 oktober 2022 (zonder agenda)

**Vastgesteld**

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe, d.d. 14 oktober 2022.

Voorzitter,



Secretaris,

