

Verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
wethouder I. Berghuis	Gemeente Aa en Hunze
wethouder B.J. ten Oever	Gemeente Assen
wethouder J. Hartsuiker	Gemeente Borger-Odoorn
wethouder B. Meppelink-De Jager	Gemeente Coevorden
wethouder A. Haar	Gemeente De Wolden
wethouder J. Bos	Gemeente Meppel
wethouder D. Bouwman	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder R. Meijer	Gemeente Noordenveld
Wethouder J. Peters	Gemeente Tynaarlo
Wethouder R. Vedder	Gemeente Westerveld
M. Heidekamp	Directeur RUD Drenthe
A. Jans	Teamleider vergunningen
M. van den Berg	Directiesecretaris RUD Drenthe

Afwezig:

wethouder P. Schrik	Gemeente Emmen
wethouder J. Bisschop	Gemeente Hoogeveen

Verslag algemeen bestuur RUD Drenthe d.d. 14 oktober 2022

1. **Opening**
 - De voorzitter opent de vergadering.
 - Wethouder Schrik en wethouder Bisschop hebben zich afgemeld.
 - Wethouder Bouwman sluit later aan.
 - Wethouder Bos geeft aan de vergadering eerder te verlaten.
2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
 - a. Brief min OCW – Vrouwen in leidinggevende posities (kabinetsmaatregelen)
 - b. Reactiebrief ontwerpbegrotingen Emmen

Het AB neemt kennis van de ingekomen stukken. Wethouder Ten Oever en Peters geven aan zich aan te sluiten bij de gemaakte opmerkingen in de reactiebrief van Emmen.

Mededelingen:

- De voorzitter geeft een korte terugkoppeling over de bijeenkomst met de raad van de gemeente Midden-Drenthe. De directeur geeft aan dat de RUD Drenthe, indien gewenst, graag bij meer raden langskomt.
- De directiesecretaris geeft aan dat op 10 november de Noord-Nederlandse Bodemdag plaats vindt in het provinciehuis. De uitnodiging hiervoor wordt gedeeld met de AB-leden.
- Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat op 27 oktober een bestuurlijk VTH-overleg plaats vindt in het gevangenis museum te Veenhuizen. De uitnodiging hiervoor wordt nagezonden.

4. **Ter vaststelling** **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**
Bijlage:
a. concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 4 juli 2022

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de besluitenlijst vast.

Naar aanleiding van:

- Wethouder Hartsuiker geeft aan dat vanuit regio Noord wethouder Peters deelneemt aan de klankbordgroep ‘uitwerking aanbevelingen evaluatie’ en dat hij zelf de rol van voorzitter vervult.
- Wethouder Meppelink verduidelijkt dat zij op pagina 6 bedoelt te zeggen dat de samenwerking met de RUD Drenthe goed verloopt.

5. **Ter kennisname** **Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**
Bijlage:
a. Openbare besluitenlijst 9 juni
b. Openbare besluitenlijst 17 juni
c. Openbare besluitenlijst 4 juli

Het algemeen bestuur neemt kennis van de besluitenlijsten van het dagelijks bestuur.

6. **Ter kennisname** **Bespreken stand van zaken en acties – mondelinge toelichting**

Voorbereiding Omgevingswet

Mondelinge toelichting stand van zaken impactanalyse RUD Drenthe

Bijlage:

- A. Impactanalyse Omgevingswet Cebeon

De directiesecretaris geeft een korte toelichting over de landelijke impactanalyse Omgevingswet die Cebeon heeft uitgevoerd. Het rapport geeft een bandbreedte van de verwachte invoeringskosten en daarnaast een beschrijving van de structurele effecten.

Gedeputeerde Kuipers verwacht dat er vandaag uitsluitsel komt over de invoeringsdatum van de Omgevingswet. Hij voegt hieraan toe dat onder Omgevingsdiensten een enquête is gehouden. Omgevingsdienst NL heeft hier een appreciatie aan toegevoegd waarvan het goed is om deze te delen met de leden van het algemeen bestuur. Hierin wordt namelijk beschreven dat de opstartfase niet foutloos zal en kan verlopen. Directeur Heidekamp reageert dat deze wordt nagezonden.

Wethouder Hartsuiker vraagt of het Rijk met een extra financiering komt vanwege de extra taken en toegenomen complexiteit. Ook vraagt hij of hiervoor een voorziening is opgenomen in de begroting RUD Drenthe. Directeur Heidekamp antwoordt dat in de begroting geen voorziening is opgenomen en dat is afgesproken om zoveel als mogelijk de Omgevingswet budgettair neutraal in te voeren. Op basis van de praktijk zal het effect van de Omgevingswet op de benodigde tijd worden vertaald naar toekomstige begrotingen. Vanuit het Rijk worden hiervoor geen extra middelen beschikbaar gesteld. Gedeputeerde Kuipers vult aan dat hij verzocht heeft in de provinciebegroting hiervoor een reservering op te nemen.

De heer Jansen (vz. AO) geeft aan dat een werkgroep van accounthouders bezig is om de impact van de Omgevingswet in kaart te brengen.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat de provincie heeft besloten om milieuleges te gaan heffen, onderzocht wordt nog of dit ook voor de volledige fase van vooroverleg wenselijk is. Hij zegt toe het AB hierover te informeren.

Wethouder Hartsuiker en wethouder Ten Oever geven aan dat hun college ook heeft besloten om milieuleges te gaan heffen en stellen voor om in Drenthe 1 lijn te hanteren. De heer Jansen reageert dat niet alle gemeenten in Drenthe milieuleges gaan heffen. Directeur Heidekamp zegt toe de laatste stand van zaken te inventariseren via het OmgevingsPlatform Drenthe.

Gedeputeerde Kuipers sluit zich aan bij de wens voor het hanteren van 1 lijn in Drenthe. Daarbij benadrukt hij dat als het Rijk de mogelijkheid schept om leges te gaan heffen, het Rijk er in hun financiering via Gemeente-/Provinciefonds ook vanuit gaat dat bevoegde gezagen de financieringsmogelijkheid ook benutten.

De voorzitter verzoekt om het opgehaalde beeld ten aanzien van legesheffing terug te koppelen aan het algemeen bestuur.

Versterking VTH-stelsel (Cie. van Aartsen) / Samenwerking noordelijke OD's

Bijlage:

- B. Memo noordelijke OD's aan DB
- C. Brief gezamenlijke DB's aan Staatsecretaris
- D. Reactiebrief Ministerie op gezamenlijke brief
- E. Kamerbrief versterking VTH-stelsel
- F. Bijlage 1 – Interbestuurlijk programmaplan VTH-stelsel 2030
- G. Bijlage 2 – Overzicht opvolging aanbevelingen Cie. van Aartsen

De directiesecretaris geeft een korte toelichting over het interbestuurlijk programma waarin de aanbevelingen van de Cie. Van Aartsen worden uitgewerkt. Binnen de samenwerking van de drie noordelijke diensten wordt in dit verband verkend waarin we van elkaar kunnen leren / versterken.

SPUK extra ondersteuning handhaving energiebesparingsplicht en activiteiten onder programma IBP

Bijlage:

- H. Ministeriële regeling minister EZK (energiebesparing)
- I. Memo SPUK-programma IBP

De directiesecretaris geeft aan dat Omgevingsdiensten vanuit het Rijk gebruik kunnen maken van een SPUK-uitkering voor extra inzet op energiebesparing en voor de versterking van het VTH-stelsel (IBP). Voor het onderdeel energie gaat het om een meerjarige bijdrage, hierin wordt samen opgetrokken met de FUMO en de ODG.

De aanvraag voor de SPUK-programma IBP wordt vandaag verzonden. Inzet op collectieve activiteiten is verplicht, daarnaast brengt de RUD Drenthe (samen met de ODG en FUMO) als pilot de 2^e fase van de arbeidsmarktbenadering en het Young Professional programma in. De directiesecretaris zegt toe de aanvraag te delen.

Wethouder Hartsuiker vraagt waarvan deze extra inzet, ondanks de extra middelen, ten koste gaat. Hij vraagt zich af of we ons als dienst niet beter kunnen richten op onze kerntaken, al begrijpt hij ook dat deelname verplicht is. Directeur Heidekamp reageert dat het programma erop gericht is om er als diensten sterker uit te komen en daarmee de knelpunten

binnen het stelsel van Omgevingsdiensten die de commissie van Aartsen heeft benoemd op te lossen. Het programma heeft een sterk vliegwieleffect voor alle diensten om de uitvoering van die wettelijke kerntaken binnen het VTH-stelsel te versterken. Daarbij is het mooi dat we de pilot kunnen inbrengen.

Gedeputeerde Kuipers vult aan dat het rapport van Aartsen een aantal zaken benoemt die al wettelijk verplicht waren maar nog niet goed zijn ingebed. Het is belangrijk om hier als organisatie in mee te gaan, een afbakening van verantwoordelijkheden binnen vergunningverlening is heel behulpzaam. Ook binnen de noordelijke samenwerking wordt hier invulling aan gegeven.

Aanpak ziekteverzuim

Bijlage:

J. Memo voortgang aanpak, uitvoering PMO/MTO in najaar

Directeur Heidekamp geeft een toelichting over de uitvoering van een PMO/MTO in het najaar. Ten aanzien van het ziekteverzuim koppelt zij terug dat de bedrijfsarts een verandering ziet en positieve signalen ontvangt over de wijze waarop over het management gesproken wordt.

Wethouder Meppelink vraagt naar de hardheid van de planning voor het opleveren van de groepsrapportage. Directeur Heidekamp antwoordt dat zij geen signalen heeft ontvangen dat hiervan wordt afgeweken.

Wethouder Ten Oever vraagt of het algemeen bestuur een terugkoppeling ontvangt over het onderzoek. Directeur Heidekamp reageert dat het bestuur hierover uiteraard op hoofdlijnen wordt geïnformeerd. Ten aanzien van de ontwikkeling van het ziekteverzuim geeft zij aan dat deze, na een hoog 1^e kwartaal, stabiel dalende is.

Wethouder Hartsuiker benoemt het belang om de beïnvloedbaarheid van het ziekteverzuim in beeld te brengen. Directeur Heidekamp antwoordt dat wordt ingezet op een zo'n breed mogelijke medewerking aan het periodiek medisch onderzoek om de werkbeleving zo goed mogelijk in beeld te brengen, inclusief eventuele oorzaken voor verzuim.

De voorzitter zegt toe dat in december een terugkoppeling plaatsvindt.

Analyse haalbaarheid jaarprogramma - presentatie

Teamleider Jans geeft aan de hand van een toegezonden presentatie een toelichting over de eindejaarsprognose ten aanzien van het jaarprogramma, de verwachting is dat deze uitkomst op circa 88 %. De hieraan verbonden milieu- en bestuurlijke risico's worden laag ingeschat.

Wethouder Peters vraagt of dit niet een te optimistische schatting is. Teamleider Jans antwoordt dat deze raming realistisch is. De productie wordt namelijk in het laatste kwartaal flink opgeschroefd, onder meer omdat nieuwe medewerkers beter zijn ingewerkt en de bezetting door de werving van nieuwe medewerkers meer op orde is gebracht. We zijn het jaar begonnen met een forse groei van de jaaropgave met 20 fte, het kost tijd om dit op orde te krijgen.

Wethouder Vedder vraagt wat eerder de realisatieverwachting was. Teamleider Jans geeft aan dat bij de 4-maandsrapportage nog werd uitgegaan van een realisatie van 100 procent. Het inwerken en begeleiden

kost echter veel tijd, ook is het ziekteverzuim hoger dan begroot, zonder deze factoren zou een realisatie van 95 % haalbaar zijn. Overigens is de RUD Drenthe dit jaar overgestapt op een nieuw tijdschrijfsysteem. Hierdoor krijgen we steeds beter inzicht en grip op de productie, inclusief mogelijkheden voor bijsturing.

Wethouder Meppelink vraagt hoe andere omgevingsdiensten presteren. Teamleider Jans antwoordt dat daar sprake is van hetzelfde beeld. Daarom is het belangrijk in te zetten op trainees en het aantrekken van nieuwe medewerkers.

Gedeputeerde Kuipers reageert dat benchmark gegevens met andere diensten voor wat betreft productie en ziekteverzuim belangrijk zijn, laat dit vooral ook zien.

De voorzitter vult aan dat er in absolute getallen sprake is van een sterk gestegen inzet ten opzichte van vorig jaar. Wethouder Meppelink geeft aan dat zij signalen ontvangt dat we het in Drenthe nog niet zo slecht doen. Het is belangrijk om dit naar buiten te brengen. Wethouder Ten Oever onderstreept het belang om af en toe een vergelijking te maken. Teamleider Jans reageert dat we steeds meer grip krijgen. Het dashboard laat realtime informatie zien, binnenkort kunnen ook de deelnemers hierin meekijken.

De heer Jansen geeft aan dat een meerjarig groeimodel is afgesproken en het in dit licht belangrijk is om voor 2023 deze ambitie af te zetten tegenover de capaciteit. Gedeputeerde Kuipers antwoordt dat het dagelijks bestuur een besluit neemt over ambities en haalbaarheid van het jaarprogramma. In het jaarprogramma is het basispakket en voorzien meerwerk opgenomen. Directeur Heidekamp onderstreept het belang van het groeimodel en het vooraf inbrengen van extra opdrachten. In deze arbeidsmarkt kun je niet meer ad hoc tijdelijk mensen aantrekken. Er zal echter altijd tijd overheen gaan om nieuw geworven personeel productief in te zetten. Teamleider Jans vult aan dat de organisatie zich nu al voorbereidt op 2023, bijvoorbeeld door het inwerken van trainees.

Gedeputeerde Kuipers benadrukt in dit verband het belang om bestuurlijk vastgestelde afschaalkeuzes/-principes te hebben naast het jaarprogramma. Wordt bijvoorbeeld per deelnemer afgeschaald of juist Drenthe breed zodat de grootste risico's zijn afgedekt. Hij stelt voor om deze principes in december voor het leggen aan het algemeen bestuur voor het geval het jaarprogramma niet volledig kan worden uitgevoerd. Afsluitend geeft gedeputeerde Kuipers aan een kleine kritische opmerking te willen maken, voor hem was het namelijk lastig om inzicht te krijgen in de voortgang van de werkzaamheden voor de provincie. Inmiddels is dat deze week gladgestreken. Hij neemt aan dat dit overzicht ook voor andere deelnemers te geven is en onderstreept daarmee ook het belang van het dashboard. Directeur Heidekamp antwoordt dat hiervoor ook maandelijks een overzicht met gerealiseerde inzet wordt verstuurd en dit onderwerp van gesprek is in de overleggen met de relatiemanager.

De voorzitter vraagt of het algemeen bestuur zich kan vinden in het voorstel om de afschaalprincipes in de volgende vergadering te behandelen. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.

Wethouder Vedder vraagt welke risico's verbonden zijn aan een afschaling van 12 %. Directeur Heidekamp antwoordt dat hierop een analyse is uitgevoerd en dat de grootste milieurisico's zijn afgedekt. Wethouder Hartsuiker of er bestuurlijke risico's zijn als er ergens te weinig toezicht wordt gehouden. Directeur Heidekamp geeft aan dat een

controlefrequentie niet wettelijk is vastgelegd, behalve voor zware bedrijven.

Gedeputeerde Kuipers benadrukt het belang van het aanbrengen van een prioritering in de milieuwerkzaamheden, dit vindt plaats in de uitvoerings- & handhavingsstrategie. Het primaat hiervoor ligt bij de deelnemers. Hierin worden bijvoorbeeld keuzes gemaakt over hoe je omgaat met toezicht, je kan als gemeenten niet jaarlijks alle 15.000 bedrijven controleren. Op basis van de bestuurlijk vastgestelde prioritering is het makkelijker om af te schalen bij de werkzaamheden met de laagste risico's. Directeur Heidekamp vult aan dat het goed is om de raden/staten aan de voorzijde hierbij te betrekken, bijvoorbeeld door de Uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie daarin als kader af te stemmen. De raad van Midden-Drenthe vroeg hier onlangs nog expliciet om.

Wethouder Ten Oever vraagt naar de financiële stand van zaken. Directeur Heidekamp reageert dat op dit moment sprake is van krapte bij het team Financiën. Gelukkig starten op 1 november 2 specialisten zodat we in de volgende vergadering een beter uitgewerkte eindejaarsprognose kunnen geven.

De voorzitter geeft aan dat de 8-maandsrapportage feitelijk te laat komt om nog te kunnen sturen. (Bij)Sturing lijkt alleen goed mogelijk op basis van de 4-maandsrapportage. Gedeputeerde Kuipers benadrukt dat we op een andere manier om moeten gaan met rapportages. Geen dikke boekwerken, maar alleen informatie die echt nodig is.

De heer Jansen geeft aan dat het jaarprogramma op dit moment ambtelijk wordt voorbereid. Daarnaast stelt hij voor dat de RUD Drenthe in de volgende vergadering een korte presentatie geeft over de risicobenadering binnen risicogericht toezicht. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.

Gedeputeerde Kuipers verzoekt eenieder te realiseren dat wanneer extra werkzaamheden door de VTH-portefeuillehouder worden opgenomen in het jaarprogramma, deze ook in rekening worden gebracht. Directeur Heidekamp geeft aan dat bij het jaarprogramma standaard een verdeling van de kosten per deelnemer is opgenomen, waardoor de begrote (meer)kosten al bij vaststelling in beeld zijn per deelnemer. De vaststelling van het jaarprogramma kan overigens leiden tot een begrotingswijziging, wanneer de omvang van de vraag en/of de herverdeling over de deelnemers afwijkt van de primair vastgestelde begroting.

Informatiebijeenkomst raad-/statenleden 16 november

Inhoudelijke toelichting op het takenpakket, welke werkzaamheden voert de RUD Drenthe voor de deelnemers uit.

Bijlage:

- K. Uitnodiging informatiebijeenkomst

De directiesecretaris licht kort het programma van de informatiebijeenkomst toe en nodigt ook de AB-leden uit om deel te nemen.

Proces begroting 2024 – opstellen voorjaarsnotitie

- De voorjaarsnotitie vervangt de kaderbrief
- Wenselijk om bestuurlijk de meerjarige strategische koers te bespreken.

De directiesecretaris geeft een toelichting over de samenwerking afspraken raden / GR-en in Drenthe, waarin onder andere is afgesproken de

kaderbrief te vervangen door een gespreksnotitie en een voorjaarsgesprek met de raad in februari.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan in afwachting te zijn hoe de provinciale staten hiermee omgaan. De werkwijze wordt in elk geval gehanteerd.

Wethouder Bouwman geeft aan dat de notitie goed is ontvangen door de raad. Een belangrijk aandachtspunt is dat het AB-lid, meer dan voorheen, verantwoording dient af te leggen aan de raad. Bijvoorbeeld ook over afwijkende besluiten van het algemeen bestuur.

Uit AB van 4 juli

- Wens om als algemeen bestuur in een andere sessie door te praten over wat mogelijkheden zijn om te prioriteren en te sturen.
Dit onderwerp wordt in de volgende AB-vergadering besproken.
- Wens om te kijken naar het beknopter maken van P & C stukken i.v.m. omvang en details.
De uitwerking hiervan wordt opgepakt/begeleidt door de klankbord-/kerngroep evaluatie en is tevens bij het vorig agendapunt besproken.

7. Ter besluitvorming

Vervolg vaststelling Missie en Visie RUD Drenthe

Bijlage:

- A. Agendapunt AB aangepast Missie en Visie
- B. Aangepaste Missie en Visie
- C. Agendapunt AB + passage verslag AB december 2021

De voorzitter geeft korte toelichting op het agendapunt en leest de aangepaste Missie en Visie voor. Hij vraagt of het algemeen bestuur hiermee kan instemmen.

Wethouder Meppelink vraagt waarom de afkorting RUD wordt gebruikt in plaats van het voluit te schrijven. De directeur geeft aan dat dit de afgesproken term is. Omgevingsdienst zou in dat geval een betere en kortere term zijn. Gedeputeerde Kuipers sluit af dat de term RUD Drenthe vanaf de start op deze wijze wordt gehanteerd.

Wethouder Hartsuiker vraagt of innovatiegericht niet beter vervangen kan worden door vernieuwend. De voorzitter geeft aan dat het nodige overleg heeft plaatsgevonden voor deze eindtekst.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel. En besluit de Missie en Visie als volgt vast te stellen:

Visie

De RUD Drenthe. Dé milieupartner die met trots en passie werkt aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Missie

De RUD Drenthe is de omgevingsdienst voor de inwoners en bedrijven van Drenthe. We hebben de milieukennis en kunde, zijn betrouwbaar, innovatie- en toekomstgericht. Samen met onze partners dragen we proactief en resultaatgericht bij aan een belangrijke taak: een schoon en veilig Drenthe. Nu én voor volgende generaties.

8.

W.v.t.t.k.

- De directiesecretaris vraagt of er bij de AB-leden interesse is voor een sessie waarin meer uitleg wordt gegeven over het takenpakket / inhoud

van het werk. De leden van het algemeen bestuur geven aan hier graag (breed) gebruik van te willen maken.

- Wethouder Bouwman geeft aan dat er onlangs een informatiebijeenkomst voor de raad van Midden-Drenthe plaatsvond. De gemeenteraad gaf mee met veel waardering terug te kijken op de bijeenkomst, deze werd enorm op prijs gesteld.

9.

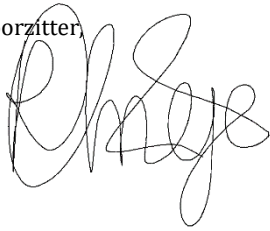
Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 19 december

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe, d.d. 19 december 2022.

Voorzitter,



Secretaris,

