

## Verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

### Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers  
wethouder I. Berghuis  
wethouder E. Holties  
wethouder A. Haar  
wethouder P. Schrik  
wethouder R. Bisschop  
wethouder J. Bos  
wethouder D. Bouwman  
Wethouder R. Meijer  
Wethouder J. Peters  
Wethouder H. Doeven

Provincie Drenthe  
Gemeente Aa en Hunze  
Gemeente Coevorden  
Gemeente De Wolden  
Gemeente Emmen  
Gemeente Hoogeveen  
Gemeente Meppel  
Gemeente Midden-Drenthe  
Gemeente Noordenveld  
Gemeente Tynaarlo  
Gemeente Westerveld

M. Tepper  
C. Hindriks  
M. van den Berg

Opgavemanager RUD Drenthe  
Senior adviseur Financiën RUD Drenthe  
Directiesecretaris RUD Drenthe

### Afwezig:

wethouder B.J. ten Oever  
wethouder B. Jansen  
M. Heidekamp

Gemeente Assen  
Gemeente Borger-Odoorn  
Directeur RUD Drenthe

## Verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 12 april 2023

1. **Opening door de voorzitter**
  - De voorzitter opent de vergadering.
  - Wethouder Ten Oever en wethouder Jansen zijn verhinderd.
  - Directeur Heidekamp is vanwege ziekte afwezig.
2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**  
Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.
3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
  - Brief VDG-proces aanpassing GR-en – 18 januari
  - Brief minister voortgang implementatie Ow – 26 januari
  - Brief voortgang versterking VTH-stelsel
  - Lbr23-002 Ledenbrief kandidaatstelling vacature bestuur + profielschets
  - Uitnodiging Zomermarkt GR-en 17 april 2023 – Noord Drenthe
  - Voortgangsrapportage Interbestuurlijk programma Versterking VTH

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen stukken.

### Mededelingen:

- Wethouder Peters geeft aan dat burgemeester Thijssen het AB-lidmaatschap van Tynaarlo overneemt vanwege een verschuiving in portefeuilles binnen het college.
- Wethouder Holties stelt zichzelf voor en geeft aan dat hij na haar aftreden de portefeuille van wethouder Meppelink heeft overgenomen en daarmee ook het AB-lidmaatschap voor Coevorden.
- De voorzitter geeft aan dat op 17 april de noordelijke zomermarkt GR plaatsvindt. In het vervolg is een later tijdstip wenselijk.
- Wethouder Bos geeft aan dat de zomermarkt Zuid-West op 24 mei is.

- Wethouder Bouwman geeft aan dat hij de vergadering verlaat om 16 uur.

**4. Ter vaststelling      Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**

Bijlage:

- a. concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 26 januari 2023

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de besluitenlijst vast.

**5. Ter informatie      Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**

Bijlage:

- a. Openbare besluitenlijst 16 januari 2023

Het algemeen bestuur neemt kennis van de openbare besluitenlijst.

Wethouder Peters vraagt n.a.v. het verslag of de extra inzet die de provincie afneemt leidt tot een hogere bijdrage voor de gemeenten. De directie-secretaris antwoordt dat dit niet het geval is, dit wordt bekostigd door de provincie.

**6. Ter besluitvorming      Jaarverslag en jaarrekening 2022**

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Jaarrapportage 2022
- c. Jaarrekening 2022
- d. Memo uitleg verschillende wijzen afrekenen
- e. Concept aanbiedingsbrief jaarstukken 2022
- f. Accountsverslag controle jaarrekening

De adviseur financiën geeft een toelichting over de wijze van afrekenen over 2022. De jaarrekening zelf is opgesteld op basis van de oude systematiek. Vanaf 2023 wordt op basis van de nieuwe systematiek afgerekend, dit is een zuiverder (en simpeler) methode waarbij de totale lasten worden gedeeld door het aantal uren. Voor het jaar 2022 wordt een tussenvariant voorgesteld.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan het liefst nu al af te rekenen op basis van de nieuwe systematiek. Echter hier zijn geen afspraken over gemaakt. Daarom lijkt het beter om op basis van solidariteit voor een ingroeimodel te kiezen waarbij de financiële effecten zijn gedempt / gehalveerd. De voorzitter vult aan dat op deze wijze de bedragen schappelijker zijn en eenieder kan wennen.

Wethouder Bouwman geeft aan dat bij de 8-maandsrapportage werd gekoerst op een licht positief resultaat en het jaar uiteindelijk wordt afgesloten met een negatief resultaat. Was dit niet te voorzien? De adviseur financiën geeft aan dat bij de 8-maandsrapportage slechts een prognose op hoofdlijnen heeft plaats gevonden vanwege onderbezetting bij financiën. Bij de jaarrekeningcontrole bleek dat op een aantal posten sprake was van een afwijking. Daarnaast is een aantal vaststellingsovereenkomsten overeengekomen. Hij sluit af dat de bezetting bij financiën weer op orde is en het inzicht aanwezig. De voorzitter vult aan dat de vaststellingsovereenkomsten leiden tot een lager ziekteverzuim per 2023.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat het dagelijks bestuur melding heeft gemaakt van de onderbezetting van de financiële functie in de aanbiedingsbrief. Het verschil tussen de prognose en het resultaat is beperkt.

Wethouder Bouwman geeft aan zich te kunnen vinden in de beantwoording en vraagt of het dagelijks bestuur een voorkeursvariant heeft voor het afrekenen. De voorzitter antwoordt dat de tussenvariant wordt voorgesteld.

Wethouder Holties vraagt waarom een middeling wordt voorgesteld. Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat de nieuwe afrekeningsmethodiek de logische keuze is voor 2023. Echter omdat dit voor 2022 niet vooraf is afgesproken is dit niet goed uitlegbaar, ondanks dat het een zuiverder methode is. Daarom wordt voorgesteld om hier een ingroeimodel toe te passen met een pragmatische middeling tussen beiden methoden.

De voorzitter vraagt of de leden van het algemeen bestuur kunnen instemmen met het ingroeimodel voor de afrekening. Elk AB-lid geeft aan akkoord te zijn waarbij wethouder Holties aangeeft met de meerderheid mee te gaan.

Wethouder Peters vraagt waarom € 23K wordt gedekt uit de bestemmingsreserve. De adviseur financiën antwoordt dat de bestemmingsreserve kon worden ingezet voor dekking van een post. Verder is de algemene reserve niet toereikend om de rest uit te dekken.

Wethouder Bisschop vraagt om een goede beschrijving op te nemen van het ingroeimodel. Wethouder Holties verzoekt om een maximale transparantie.

Wethouder Schrik geeft aan dat de Auditcommissie een positief advies geeft over de vaststelling van de jaarrekening. Op 30 maart heeft de Auditcommissie hierover een gesprek gehad met de accountant.

De voorzitter concludeert dat wordt afgerekend op basis van het ingroeimodel. De aanbiedingsbrief en de stukken worden hierop aangepast. Met het ingroeimodel komt het rekeningresultaat uit op 0 en vormt daarmee het plan van aanpak ter dekking van het negatieve resultaat.

Wethouder Bouwman vraagt of hiermee ook de bestemmingsreserve is verdwenen. De adviseur financiën antwoordt dat er nog een restbedrag in de bestemmingsreserve aanwezig blijft.

#### **Het algemeen bestuur besluit:**

1. De jaarstukken 2022 voorlopig met achtneming van het ingroeimodel vast te stellen.
2. Het jaarrekeningresultaat na reservemutatie vast te stellen op negatief € 156 K.
3. De verrekening over 2022 als volgt uit te voeren:
  - a. Het begrotingsjaar 2022 te zien als een overgangsjaar waarin het effect/verschil (tussen afrekenen op basis van de oude methodiek en op basis van het nacalculatorisch uurtarief) uit solidariteit voor iedere deelnemer wordt gehalveerd.
  - b. De verrekening per begrotingsjaar 2023 op basis van het nacalculatorisch uurtarief te laten plaats vinden, zoals afgesproken bij de vaststelling van het jaarprogramma.
4. Het ingroeimodel voor afrekenen te hanteren als plan van aanpak voor de dekking van het negatieve saldo van € 156K en deze in concept vast te stellen.
5. De jaarstukken 2022 toe te zenden aan de colleges van de deelnemers via bijgevoegde aanbiedingsbrief.
6. Het concept plan van aanpak ter dekking van het negatieve exploitatiesaldo voor een zienswijze voor te leggen aan de colleges.

#### **7. Ter bespreking    Ontwerp begrotingswijziging 2023**

Bijlage:

- a. Agendapunt DB
- b. Concept Ontwerp begrotingswijziging 2023

c. Concept aanbiedingsbrief begroting(wijziging)

De voorzitter geeft een korte toelichting op de ontwerpbegrotingswijziging. Deze vloeit onder andere voort uit het in januari vastgestelde jaarprogramma en een aantal andere punten.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat de verwerkte externe factoren logisch zijn. De af te nemen uren in het jaarprogramma is ook een externe factor, dus akkoord. Met de € 400K voor de MBA's kan de provincie instemmen op voorwaarde dat een goede voortgangsrapportage volgt op het project. De voorzitter zegt toe dat er een voortgangsrapportage komt.

Wethouder Peters vraagt of er ook is gedacht om de locaties gaandeweg te verrijken met MBA's. De directiesecretaris geeft aan dat dit op onderdelen ook plaats vindt, bijvoorbeeld voor de lichtere bedrijven. Echter is dit niet werkbaar, en veel duurder als dit voor alle bedrijven zou worden toegepast.

Wethouder Holties geeft aan dat hij had verwacht dat de Omgevingswet zou leiden tot lagere kosten. De voorzitter reageert dat in de ontwerpbegrotingswijziging door de uitgestelde inwerkingtreding de effecten van de invoering van de Omgevingswet juist zijn teruggedraaid. Gedeputeerde Kuipers vult aan dat het werken onder de Omgevingswet per saldo niet leidt tot besparingen. Er zijn diverse rapporten met schattingen opgesteld maar niemand weet precies wat het effect zal zijn.

Wethouder Holties vraagt hoe het verzuim zich ontwikkelt. De opgave-manager reageert dat sprake is van een mooie dalende trend. Het actuele maandcijfer zit op dit moment rond de 6%. Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat in de 4-maandsrapportage de eerste balans wordt opgemaakt. Wethouder Bisschop verwijst naar eerdere bestuursvergaderingen en geeft aan liever een meevaller achteraf te zien. Wethouder Bisschop vult aan dat hij verwacht dat de invoering van de Omgevingswet mogelijk leidt tot een hogere werkdruk (en verzuim) en verzoekt daarom om niet direct op basis van een goed eerste kwartaal een bijstelling te doen. De voorzitter geeft aan dat de opgenomen 9% ziekteverzuim zowel naar de deelnemers als ook naar de organisatie goed is uit te leggen. We kunnen een positieve boodschap geven maar moeten ook realistisch zijn. Dit betekent ook dat we de druk richting de organisatie niet moeten opvoeren op dit moment.

De voorzitter concludeert dat het algemeen bestuur conform voorstel besluit.

**Het algemeen bestuur besluit:**

1. Op basis van het jaarprogramma 2023 en andere ontwikkelingen kennis te nemen van de ontwerpbegrotingswijziging 2023.
2. De begrotingswijziging 2023 te baseren op de volgende uitgangspunten:
  - a. Het jaarprogramma 2023;
  - b. Het ziekteverzuim voor 2023 vast te stellen op 9% en de extra 2% te verwerken in de begroting;
  - c. In de productiviteitsnorm 50 uur te reserveren voor begeleiden nieuw personeel
  - d. Vanwege het uitstel van de invoeringsdatum Omgevingswet de verschuiving van deelnemersbijdragen (wijziging bevoegde gezag) terug te draaien;
  - e. Correctie loon- en prijsontwikkeling toe te passen;
  - f. Het effect van Rijksgelden SPUK energie en interbestuurlijk programma te verwerken;
  - g. De voor de verplichte verrijking van het locatiebestand met milieubelastende activiteiten (MBA's) in de begroting 2023

- opgenomen incidentele last te verwerken in de deelnemersbijdrage.
- h. De totale extra deelnemersbijdrage (incl. projecten/extra opdrachten) vast te stellen op € 1.172K, zijnde € 400K hoger dan bij vaststelling door het algemeen bestuur van het Jaarprogramma 2023 indicatief aangegeven bedrag.
3. De ontwerpbegrotingswijziging 2023 voor zienswijzen voor te leggen aan de raden en staten middels de verzending van bijgesloten aanbiedingsbrief.
  4. Na de zienswijzenprocedure de begrotingswijziging 2023, met afweging van de ingediende zienswijzen, ter vaststelling voor te leggen in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 september 2023.

## 8. Ter bespreking **Ontwerpbegroting 2024**

Bijlage:

- a. Agendapunt DB
- b. Concept Ontwerpbegroting 2024
- c. Concept aanbiedingsbrief begroting(wijziging)
- d. Memo uitwerking financiële keuze Omgevingswet

De voorzitter geeft een toelichting op de ontwerpbegroting 2024 en het voorstel van het dagelijks bestuur om op voorhand 7% extra op te nemen ter voorbereiding op de Omgevingswet. Hij geeft aan dat de meerderheid van de ambtelijk vertegenwoordigers hebben geadviseerd om deze reservering niet op voorhand op te nemen maar dit na onderzoek te betrekken bij de begrotingswijziging.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat wethouder Bisschop terecht aangaf dat de Omgevingswet per januari voor veel werkdruk zal zorgen. Tot nu toe is het standpunt van een budgetneutrale invoering gehanteerd en gecommuniceerd. Met de huidige arbeidsmarkt is dat echter geen realistisch scenario meer. Met het voorstel van 7% krijgt de directeur de ruimte om de organisatie tijdig voor te bereiden op de Omgevingswet met de benodigde capaciteit. Wanneer we namelijk in januari constateren dat er extra ondersteuning nodig is dan duurt het maanden/jaren om dit aan te vullen, dit is achter de realiteit aanlopen. Hij benadrukt wel dat de invulling flexibel dient plaats te vinden zodat hier ook op bijgestuurd kan worden. Hij geeft aan dat dit voorstel mede is ingegeven uit verantwoordelijkheid richting de organisatie.

Wethouder Doeven vraagt waarom de eigenaren anders adviseren. De heer Jansen (vz. Accounthoudersoverleg) geeft aan dat nog onbekend is welke wijzigingen de Omgevingswet met zich meebrengt. Daarom stellen zij voor om eerst beter onderzoek te doen, op basis hiervan te werven en later financieel te corrigeren. Dit is echter een bestuurlijke keuze.

Wethouder Haar geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de organisatie door het dagelijks bestuur gevoeld wordt. De organisatie staat namelijk al onder druk. Wanneer na invoering het werk vastloopt dan ben je te laat om te corrigeren.

Wethouder Bouwman geeft aan dat hij een compliment heeft ontvangen vanuit de gemeenteraad over het voorjaarsgesprek van 14 februari. Er is waardering voor de herijking van de Drentse maat en daarnaast ook zorg over het stagneren van de werkzaamheden onder de Omgevingswet. Hij geeft aan dat beide varianten uitlegbaar zijn, het is verstandig om meer geld als onvoorzien op te nemen. Hij vult aan wel wat moeite te hebben met de 7%, juist omdat er nog veel onduidelijk is. Het kan hoger maar ook lager uitvallen. Hij stelt daarom voor om met een ingroeimodel met een lager percentage te

starten zodat de organisatie zich kan voorbereiden en daarnaast aanvullend onderzoek te doen en dit later financieel te verwerken.

Wethouder Holties geeft aan dat de Omgevingswet een onzekere factor blijft en dat een inschatting op basis van realiteitszin gemaakt moet worden. Hij verwacht dat raden hiervoor begrip zullen tonen en dat een hoger percentage wellicht wel meer voor de hand ligt.

De heer Jansen geeft aan dat bij de 2<sup>e</sup> fase van de U&H strategie het gesprek plaats vindt over prijs/kwaliteit en dat hierbij nog vele bestuurlijke keuzes te maken zijn over het uitvoeringsniveau. Bijvoorbeeld ook over het risicogericht afdoen van meldingen. Hij geeft aan dat wanneer de reservering wordt opgenomen in de ontwerpbegroting het verstandig is dat de RUD Drenthe periodiek rapporteert over de inzet van deze extra middelen.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat sprake is van structurele kosten. Voorzichtigheidshalve, maar ook zekerheidshalve, kunnen we ervan uitgaan dat de kosten met minimaal 7% omhoog gaan. In verband met de arbeidsmarkt en het voorkomen van een te hoge werkdruk is een goede voorbereiding nodig. Daar waar we keuzes gaan maken zal dit ook doorwerken in het bedrag. Goed inzicht in de besteding van het bedrag is belangrijk evenals het creëren van wendbaarheid in de organisatie. Wanneer bijvoorbeeld niet direct extra inzet op meldingen nodig is dan kan inzet mogelijk gebruikt ten behoeve van het groeimodel. Bij deze unieke stap hoort een plan van aanpak waarin deze zaken goed zijn uitgewerkt. Wanneer hiertoe niet wordt besloten dan zal overigens ook hun eigen accountant dwingen om een reservering op te nemen in de eigen begroting vanwege de landelijke schattingen.

Wethouder Bouwman vraagt in hoeverre de bestedingsdoelen voldoende helder zijn. De opgavemanager geeft aan dat we aan de slag gaan met het advies van de eigenaren om een plan van aanpak op te stellen om te bepalen waar de effecten en de risico's aanwezig zijn.

De voorzitter geeft aan dat het goed is om over dit onderwerp het gesprek te voeren met de raden/staten zodat op 4 september een besluit kan worden genomen over begroting. Hij vraagt aan de individuele AB-leden om een reactie te geven op het voorstel voor de 7%.

Wethouder Holties stelt voor om de 7% op te nemen in de ontwerpbegroting en deze zo nodig bij te stellen op basis van de zienswijze. Wethouder Doeven sluit zich hierbij aan.

Wethouder Peters heeft de voorkeur om de 7% op te nemen in de eigen begroting. Maar snapt ook dat de organisatie zich moet voorbereiden.

Wethouder Berghuis sluit zich hierbij aan.

Wethouder Bisschop spreekt de voorkeur uit om de 7% op te nemen in de ontwerpbegroting. Wethouder Schrik en wethouder Haar sluiten zich hierbij aan. Ook wethouder Bouwman kiest voor het opnemen in de ontwerpbegroting, maar heeft wat moeite met de 7%.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dit een moeilijk besluit te vinden vanwege eerdere signalen richting raden/staten. Echter gezien de arbeidsmarkt is er geen andere keuze dan het bedrag op te nemen in de ontwerpbegroting RUD. Wethouder Bos sluit zich hierbij aan en verzoekt om een specifieke verantwoording op de inzet van deze extra middelen als onderdeel van het plan van aanpak.

De voorzitter geeft aan zelf ook de voorkeur te hebben voor een reservering in de eigen begroting. Maar concludeert ook dat een duidelijke meerderheid de voorkeur uitspreekt om de 7% op te nemen in de ontwerpbegroting RUD

Drenthe. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is een externe factor die leidt tot een flinke uitzetting, dit is goed uitlegbaar. Wanneer hier extra uitleg voor nodig is dan is de organisatie graag bereid deze te geven aan colleges/raden/staten. Hij verzoekt aan eenieder om ook rekening te houden met de mogelijkheid om milieuleges te heffen voor een gedeeltelijke dekking.

Wethouder Berghuis geeft aan dat het belangrijk is om een goed plan van aanpak op te stellen inclusief verantwoording. Gedeputeerde Kuipers stelt voor om dit op te nemen in aanbiedingsbrief.

Wethouder Peters geeft aan dat de raad vraagt welke financiering vanuit het Rijk komt voor deze extra taken. De directiesecretaris geeft aan dat gemeenten hiervoor incidentele middelen hebben ontvangen.

Wethouder Haar benadrukt dat het belangrijk is om vooral ook het gesprek over de toegevoegde waarde in de raad te voeren. Het gaat om inzet met kwaliteit voor een goed vestigingsklimaat en een schoon milieu.

De voorzitter concludeert dat het algemeen bestuur kennis heeft genomen van de ontwerpbegroting en de voorkeur uitsprekt om de 7% reservering op te nemen. De stukken worden hierop aangepast. Het streven is om bij de vaststelling van de begroting het plan van aanpak grotendeels gereed te hebben.

#### **Het algemeen bestuur besluit:**

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024.
2. De ontwerpbegroting 2024 te baseren op:
  - a. De begroting 2023, inclusief wijziging;
  - b. Het jaarprogramma 2023 inclusief groeimodel 2024;
  - c. Het gewogen indexcijfer CPB voor loon- en prijsindexering;
  - d. Een productiviteitsnorm van 1276 uur per FTE, waarbij rekening is gehouden met een ziekteverzuimpercentage van 7 %;
  - e. Verschuiving van bevoegd gezag voor bodemtaken en aantal inrichtingen (provincie-gemeenten) bij inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024;
  - f. Een incidenteel bedrag van €150K op te nemen voor de verplichte verrijking van het locatiebestand met milieubelastende activiteiten (MBA's);
  - g. Een incidenteel bedrag van €100K op te nemen voor de aanbesteding van het zaakstelsel.
3. De toename van werkzaamheden na invoering Omgevingswet financieel te verwerken in de ontwerpbegroting. Hiervoor zekerheidshalve in de begroting 2024 7% extra budget (minimaal verwachte kostenstijging) op te nemen. Daarmee kan de formatie op orde worden gebracht en start de werving van extra personeel nog in 2023.
4. De ontwerpbegroting 2024 voor zienswijzen voor te leggen aan de raden en staten middels de verzending van bijgesloten aanbiedingsbrief.
5. Na de zienswijzenprocedure de begroting 2024, met afweging van de ingediende zienswijzen, ter vaststelling voor te leggen in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 september 2023.

#### **9. Ter besluitvorming**

#### **Ontwerp mandaatbesluit Omgevingswet provincie**

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Ontwerpmandaatbesluit provincie
- c. Aanbiedingsbrief

**Het algemeen bestuur besluit:**

1. In te stemmen met het ontwerp mandaatbesluit directeur RUD Drenthe-versie provincie (bijlage I).
2. Het ontwerp mandaatbesluit directeur RUD Drenthe-versie provincie ter vaststelling aan te bieden aan het college van Gedeputeerde Staten.

**10. Ter informatie**

**Toelichting stand van zaken PMO/MTO (presentatie)**

De opgavemanager geeft aan de hand van een presentatie een toelichting over de belangrijkste conclusies van het preventief medisch onderzoek en het medewerkers-tevredenheidsonderzoek.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de conclusies. De voorzitter zegt toe dat de presentatie aan de (niet-aanwezige) AB-leden wordt toegezonden

Wethouder Bos geeft aan het niet gepast te vinden om de uitkomsten van het onderzoek openbaar te delen. De voorzitter deelt dit standpunt. De presentatie wordt daarom ook niet gepubliceerd op de site van de RUD Drenthe bij de vergaderstukken.

**11. Ter informatie**

**Toelichting stand van zaken onderzoek huisvesting (presentatie)**

De opgavemanager geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op de stand van zaken naar de huisvesting voor de RUD Drenthe. De aanleiding voor het onderzoek is de flinke groei van de organisatie sinds de start en de gewijzigde huisvestingsbehoefte mede als gevolg van Covid. Ook bestaat (mede hierdoor) de voorkeur om te werken vanuit 1 locatie. De uitkomsten van het onderzoek worden besproken met het DB en de medewerkers, hierna volgt de verdere uitwerking van de voorkeursvariant.

Wethouder Berghuis vraagt of de afspraak nog steeds actueel is dat ook de deelnemer 1 à 2 werkplekken beschikbaar houden voor medewerkers van de RUD Drenthe. De directiesecretaris bevestigt dat dit inderdaad het geval is.

**12.**

**W.v.t.t.k.**

- Oproep: 29 augustus van 15-17 uur interview voorzitter en 3 AB-leden voor visitatie organisatie (kennismakingsgesprek en interview(s) tussen de visitatiecommissie, de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur van de omgevingsdienst).

De voorzitter verzoekt aan de AB-leden zich (met een regionale spreiding) aan te melden bij de directiesecretaris voor het interview gesprek. Hij zegt toe dat de oproep hiervoor binnenkort wordt herhaald. Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat het hem verstandig lijkt dat ook de provinciale bestuurder aanschuift.

De voorzitter verzoekt aan eenieder om de U&H strategie vast te stellen in de colleges. Bij een aantal deelnemers blijft dit namelijk liggen. De directiesecretaris doet hiervoor een uitvraag bij de ambtelijke eigenaren.

**Deel II**

**13. Ter informatie**

Presentatie Interbestuurlijk Programma - versterking VTH-stelsel

Door: mevrouw Magdeleen Sturm, directeur IBP-versterking VTH-stelsel

Via een presentatie geeft mevrouw Sturm een toelichting op het IBP VTH. De presentatie wordt nagezonden aan de AB-leden.

De aanbevelingen van de Cie. Van Aartsen zijn opgenomen in het coalitieakkoord. Voor de versterking van het VTH-stelsel zijn structurele



middelen beschikbaar gesteld. De aanbevelingen zijn verwerkt in 6 pijlers in het IBP-versterking VTH-stelsel. Hieronder volgen een aantal aandachtspunten:

- Een aantal diensten is niet robuust genoeg. Het robuustheidsvraagstuk doet zich niet voor bij de RUD Drenthe.
- Landelijk blijken veel diensten geen ontwikkelruimte te hebben voor innovatie.
- In de informatievoorziening is veel te verbeteren. Kwaliteit van dataverzameling en informatievoorziening is onder de maat. Er is een lappendeken van systemen zonder uniforme definities en uitwisseling. Het doel is te komen tot meer uniformiteit, structuur en samenhang komen op landelijk niveau.
- De noordelijke arbeidsmarktcampagne is een voorbeeld voor andere diensten. Landelijk proberen we succesvol te zijn in het werven van goede mensen.
- Onafhankelijkheid heeft betrekking op het maken van een gezamenlijke risico analyse samen met de partners. Hiervoor wordt een systematiek ontwikkeld die in het land kan worden toegepast (Zeeland en Zuid-Holland lopen hierin voorop)
- Monitoring van de kwaliteit vindt plaats via visitaties, landelijke onderzoeken en ook door het horizontaal toezicht te versterken.
- Het slagen van het interbestuurlijk programma is van belang voor behoud van het huidige stelsel.

14.

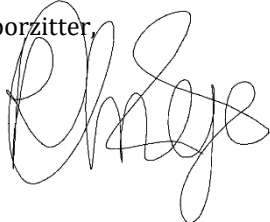
#### **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 3 juli.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe, d.d. 3 juli 2023.

Voorzitter,



Secretaris,

