

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

Aanwezig:

gedeputeerde E. van Dijk
wethouder I. Berghuis
wethouder B.J. ten Oever
wethouder B. Jansen
wethouder E. Holties
wethouder A. Haar
wethouder P. Schrik
wethouder R. Bisschop
wethouder D. Bouwman
burgemeester M. Thijsen
wethouder R. Meijer

Provincie Drenthe
Gemeente Aa en Hunze
Gemeente Assen
Gemeente Borger-Odoorn
Gemeente Coevorden
Gemeente De Wolden
Gemeente Emmen
Gemeente Hoogeveen
Gemeente Midden-Drenthe
Gemeente Tynaarlo
Gemeente Noordenveld

M. Heidekamp
M. Tepper
C. Hindriks
M. van den Berg

Directeur RUD Drenthe
Opgavemanager RUD Drenthe
Senior adviseur Financiën RUD Drenthe
Directiesecretaris RUD Drenthe

Afwezig:

Wethouder H. Doeven
wethouder J. Bos

Gemeente Westerveld
Gemeente Meppel

Conceptverslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 4 september 2023

1. **Opening door de voorzitter**
 - De voorzitter opent de vergadering
 - De voorzitter heet gedeputeerde Van Dijk en burgemeester Thijsen van harte welkom bij hun eerste vergadering van het algemeen bestuur.
 - Dit is de laatste vergadering van wethouder Bouwman. De voorzitter bedankt hem voor zijn constructieve bijdrage in de vergaderingen van het algemeen bestuur.
 - Wethouder Bos en Doeven zijn verhinderd.
 - Wethouder Bouwman, wethouder Schrik en gedeputeerde Van Dijk verlaten de vergadering eerder.
2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**
 - De voorzitter stelt voor om agendapunt 10 als eerste te behandelen.
 - De agenda wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.
3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
 - a. Ledenbrief VNG IBP-VTH (Robuustheidscriteria OD's – 6 KPI's)
 - b. Actieve openbaarmaking overheidsinformatie Woo-index
 - c. Brief provincie Drenthe - Aanwijzing AB en vervangend AB-lid RUD Drenthe
 - Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen stukken.
 - Gedeputeerde Van Dijk vraagt n.a.v. de ledenbrief VNG (onder a) of het IPO ook betrokken is bij het IBP-VTH. De directiesecretaris antwoordt dat 6 partijen betrokken zijn bij het programma: 3 ministeries, Omgevingsdienst NL, de VNG en ook het IPO.
4. **Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**
Bijlage:
 - a. concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 3 juli 2023

Het algemeen bestuur stelt het verslag en de besluitenlijst vast.

5. **Ter informatie** **Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**
Bijlage:
a. Openbare besluitenlijst 19 juni 2023

Het algemeen bestuur neemt kennis van de besluitenlijst van het dagelijks bestuur.

6. **Ter besluitvorming** **Begrotingswijziging 2023**
Bijlage:
a. Agendapunt begrotingswijziging 2023 AB
b. Begrotingswijziging 2023
c. Samenvatting zienswijzen
d. Reactiebrief DB aan raden/staten
e. Zienswijze Borger-Odoorn
f. Zienswijze Hoogeveen
g. Zienswijze Emmen
h. Aanbiedingsbrief raden/staten

Het algemeen bestuur besluit conform advies om:

1. Kennis te nemen van de 3 ingediende zienswijzen op de ontwerp-begrotingswijziging 2023 en het voorstel van het dagelijks bestuur als reactie op de zienswijzen.
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begrotingswijziging 2023
3. Op basis van de zienswijzen de ontwerp-begrotingswijziging 2023 ongewijzigd vast te stellen.
4. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.

7. **Ter besluitvorming** **Begroting 2024**
Bijlage:
a. Agendapunt begroting 2024 DB
b. Begroting 2024
c. Samenvatting zienswijzen
d. Reactiebrief DB aan raden/staten
e. Bundeling zienswijzen
f. Aanbiedingsbrief raden/staten

De voorzitter geeft een korte toelichting op het gevraagde besluit en vraagt aan het algemeen bestuur te reageren op het voorstel.

Burgemeester Thijsen reageert dat het wijs is om de begroting op deze wijze vorm te geven. Wethouder Jansen sluit zich hierbij aan. Wethouder Bouwman geeft aan dat zowel het college als de raad zich kan vinden in het voorstel, ondanks dat twee partijen in de raad tegen stemden. Uit de behandeling in de raad kwam het belang van monitoring via een voortgangsrapportage naar voren, met de mogelijkheid om bij te kunnen sturen. Voorkomen moet namelijk worden dat de productie stil komt te liggen. Vanuit de raad is ook aangegeven dat het ziekteverzuim er heel goed uitziet en werden complimenten gegeven over de goede ontwikkeling van de organisatie.

Burgemeester Thijsen verzoekt of hij nog een toelichting kan krijgen over de wijze waarop kentallen zijn toegepast in de overdracht van bedrijven naar de

provincie en vice versa. Daarnaast geeft hij aan dat Tynaarlo positief staat tegenover het heffen van leges op milieuproducten en spreekt de wens uit voor een level playing field. De voorzitter geeft aan dat het algemeen bestuur de wens voor het zo veel mogelijk uniform heffen van leges eerder heeft onderschreven. Daarnaast ziet het Rijk hierin ook een vorm van bekostiging om de kosten te dekken. Directeur Heidekamp stelt aan burgemeester Thijsen voor om dit onderwerp te bespreken in OPD en VDG-verband. Het OPD heeft ook in beeld welke gemeenten hier op dit moment actief mee zijn. Wethouder Bouwman geeft aan dat zijn college heeft besloten om leges te gaan heffen, ook i.v.m. de bedrijvigheid in zijn gemeente.

Burgemeester Thijsen geeft aan dat in de begroting de mogelijkheid staat opgenomen om extra taken bij de RUD Drenthe te beleggen zoals de "label C-verplichting". Hij is hier voorstander van, belangrijk is wel dat hiervoor een duidelijke opdracht wordt gegeven. Hij voelt er namelijk weinig voor dat "zomaar" kantoorlocaties in zijn gemeente worden gesloten. Wethouder Ten Oever vraagt waar deze taak op dit moment ligt. De voorzitter verduidelijkt dat dit bij de gemeenten ligt en dat deze taak eventueel als extra opdracht belegd kan worden. Directeur Heidekamp vult aan dat een gelijk speelveld in Drenthe wel van belang is, daarnaast dient voorafgaand ook goed de prioriteit en het risico in beeld gebracht te worden. Zij voegt daaraan toe dat met energiebesparing mogelijk ook een bijdrage kan worden geleverd aan het verminderen van problemen op het Drentse energienet. De voorzitter onderschrijft de oproep om de uitvoerbaarheid van het geheel van de taken, ook in relatie tot de Omgevingswet en het groeiemodel, te bezien. Mevrouw Tepper vult aan dat de Omgevingswet om keuzes vraagt v.w.b. ambitieniveau, kwaliteit en serviceniveau. De voorzitter stelt voor om het onderwerp energiebesparing te betrekken bij het jaarprogramma RUD Drenthe. En geeft daarnaast aan dat gemeenten ook naar hun eigen vastgoed moeten kijken vanwege het geven van het goede voorbeeld. Wethouder Bouwman waarschuwt voorzichtig te zijn, we komen uit een periode van te veel taken met een beperkt budget.

De directiesecretaris zegt toe contact op te nemen met burgemeester Thijsen voor de beantwoording van zijn vragen.

Wethouder Schrik benadrukt het belang van een goede onderbouwing voor de impactanalyse Omgevingswet waarvoor een begrotingswijziging wordt voorbereid. Directeur Heidekamp zegt toe dat deze wordt opgenomen in de begrotingswijziging.

De voorzitter adviseert aan alle AB-leden om de 7% voor de Omgevingswet te reserveren in de eigen begroting. Ook de provincie kijkt hier als financieel toezichthouder in mee. Wethouder Jansen geeft aan hierover het gesprek te voeren binnen zijn college.

De voorzitter concludeert dat het algemeen bestuur instemt met het gevraagde besluit.

Het algemeen bestuur besluit conform advies om:

1. Kennis te nemen van de door de raden ingediende zienswijzen op de ontwerpbegroting 2024 en het voorstel van het dagelijks bestuur als reactie op de zienswijzen.
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begroting 2024.
3. De begroting gewijzigd vast te stellen. De impact voor de wijzigingen van de Omgevingswet niet op te nemen in de begroting 2024 maar (op basis van het onderzoek) nader te verwerken in een begrotingswijziging 2024.

Op basis van het plan van aanpak keuzes te maken over het niveau van dienstverlening en risico's zolang de noodzakelijk gebleken middelen niet beschikbaar zijn. Deze bedrijfsvoering risico's Omgevingswet op te nemen in de risicoparagraaf van de begroting 2024 RUD Drenthe.

4. De overige zienswijzen van een reactie te voorzien zonder aanpassing van de ontwerpbegroting.
5. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.

8. Ter informatie **Impact Omgevingswet- presentatie**

Mevrouw Tepper geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op de stand van zaken van de impact analyse Omgevingswet die wordt opgesteld. Hierin komen ook de kostendrijvers en efficiencymaatregelen naar voren. Eind september vindt een ambtelijke vervolgsessie plaats onder leiding van Arno Seinstra die ons hierin begeleid.

Wethouder Holties vraagt hoe de organisatie, ook vanwege de onzekerheid, zich flexibel gaat voorbereiden. Mevrouw Tepper antwoordt dat de voorbereiding zich richt op flexibiliteit op vraag gestuurde producten. Burgemeester Thijsen vraagt of er gevolgen zijn voor de hoog risico bedrijven. Mevrouw Tepper antwoordt dat voor de IPPC-bedrijven wettelijke inspectietermijnen gelden, hier wordt niet op afgeschaald.

De directiesecretaris geeft aan dat er nog verschillende keuzes te maken zijn, bijvoorbeeld ook op het gebied van het risicogericht vergunnen en afdoen van meldingen. Op dit moment vindt een concretiseringslag plaats waarbij deze keuzes in beeld worden gebracht. Burgemeester Thijsen bevestigt dat dit gaat om afspraken over het serviceniveau. Wethouder Bisschop adviseert om vooral keuzes in beeld te brengen over producten die veel voorkomen.

Wethouder Schrik vraagt van welk percentage het concept nu uitgaat. Burgemeester Thijsen vraagt aanvullend of dit afgedekt kan worden met de 7% aannames. Directeur Heidekamp antwoordt dat de eerste schatting uitkomt op 15%, dit is echter nog zonder efficiencymaatregelen toe te passen. Waar dit uiteindelijk op uitkomt is nog niet volledig duidelijk. Bestuurlijk is de keuze gemaakt om 7% te reserveren en vervolgens in de praktijk het daadwerkelijke effect te monitoren.

Wethouder Bisschop benadrukt het belang om de 7% toename goed te onderbouwen en over te communiceren. Maak ook duidelijk welk effect de Omgevingswet geeft en andere ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld stikstof. Wethouders Ten Oever, Holties en Schrik sluiten zich hierbij aan. De voorzitter vult aan dat een aantal informatiesessies voor raden/staten, waarin uitleg wordt gegeven over de Omgevingswet, hier behulpzaam bij kunnen zijn. Het is wenselijk dat dit plaatsvindt voordat de begrotingswijziging op route gaat. Wethouder Holties geeft aan voorstander te zijn van regiobijeenkomsten.

Wethouder Bisschop adviseert om vooral voldoende tijd te nemen voor een goed onderbouwde analyse die kan dienen voor de begrotingswijziging. Dus liever q1 dan het najaar. Burgemeester Thijsen is het hier mee eens. Directeur Heidekamp reageert dat een goede onderbouwing belangrijk is, echter wanneer er op 1 januari sprake is van een tekort aan personeel dan moeten we hier wel op handelen. Het dagelijks bestuur heeft hiervoor enige speelruimte nodig vooruitlopend op de begrotingswijziging. Wethouder Holties reageert dat de dekking aanwezig is met het goede verhaal. Wethouder Ten Oever doet de suggestie bij het maken van extra kosten eerst in de eigen begroting te kijken.

De voorzitter vat samen dat zorgvuldigheid voor snelheid gaat. Hij vraagt de directiesecretaris de aanbiedingsbrief bij de begroting hierop aan te passen en aan te geven dat de begrotingswijziging eind Q1 op route gaat.

9. Ter informatie

Aanbeveling 6 – Focus op de ontwikkelopgave

In de klankbord-/kerngroep worden afspraken gemaakt over monitoring van de uitgewerkte aanbevelingen voor de toekomst.

Bijlage:

- a. Memo aanbeveling 6 – Focus op de ontwikkelopgave

Het algemeen bestuur neemt kennis van de memo.

10. Ter besluitvorming

Aanwijzing DB-lid en plaatsvervangend voorzitter

Bijlage:

- a. Agendapunt AB

De voorzitter geeft aan dat vanuit het dagelijks bestuur wordt voorgesteld om het aantal leden uit te breiden van 4 naar 5. Gedeputeerde Van Dijk heeft namelijk ook de portefeuille Europa. Indien hij af en toe een vergadering niet kan bijwonen bestaat vrij snel het risico dat er geen besluitquorum aanwezig is. Hij stelt voor dat AB-leden bij hem hun interesse voor DB-lidmaatschap kenbaar kunnen maken. Op het moment dat het 5^e DB-lid in beeld is volgt ook het voorstel voor een plaatsvervangend voorzitter. Hij verzoekt de directiesecretaris dit verzoek ook per e-mail onder de aandacht van het algemeen bestuur te brengen.

Het algemeen bestuur besluit:

1. Gedeputeerde E. van Dijk aan te wijzen tot lid van het dagelijks bestuur RUD Drenthe.

11.

W.v.t.t.k.

Visitatie onderzoek

De voorzitter geeft een toelichting over de visitatie van de organisatie die vorige week plaats vond. Hiervoor zijn ook een aantal AB-leden geïnterviewd. Wethouder Berghuis vult aan dat de visitatiecommissie een positief kritisch geluid heeft laten horen tijdens de terugkoppeling van de eerste bevindingen. De voorzitter geeft aan dat de commissie een adviesrapport opstelt en op basis hiervan een verbeterplan wordt opgesteld. Beiden worden behandeld in het algemeen bestuur. Een onderwerp dat naar voren zal komen is dat nog niet alle gemeenten de U&H-strategie hebben vastgesteld, hij verzoekt om dit zo snel mogelijk te doen.

Directeur Heidekamp vult aan dat er op dit moment meerdere onderzoeken tegelijk lopen: visitatie organisatie, het tweejaarlijks onderzoek van het ministerie naar de Omgevingsdiensten, de toets van de organisatie aan de robuustheidscriteria en daarnaast het Interbestuurlijk Programma Versterking-VTH. Wethouder Holties reageert dat deze onderzoeken ook mooi gebruikt kunnen worden tijdens een informatiebijeenkomst met de raden. Het maakt goed duidelijk waar de organisatie staat.

Toekomstige ontwikkelingen

Via een conceptversie van een infographic geeft de voorzitter een toelichting over een aantal toekomstige ontwikkelingen. In de vorige vergadering is namelijk bij de naamswijziging afgesproken een aantal ontwikkelingen te bundelen.

- Huisvesting: de voorzitter geeft aan dat het dagelijks bestuur net een uitgebreide toelichting heeft ontvangen van ICS over het onderzoek naar de huisvestingsbehoefte. Het onderzoek gaat uit van 1 locatie. Op dit moment worden zowel de mogelijkheden binnen het provinciehuis als voor een alternatieve locatie in Assen in beeld gebracht. Burgemeester Thijsen vraagt naar de aanleiding van het onderzoek. Wethouder Holties geeft aan het praktisch te vinden dat er op dit moment ook een locatie in Emmen is. De voorzitter antwoordt dat de organisatie flink is gegroeid en de huidige gebruiksoppervlakte te weinig is om te voorzien in de behoefte. De gemeente Emmen heeft een alternatieve locatie aangeboden, deze bleek echter niet geschikt te zijn. We werken toe naar een voorstel dat goed is voor onze medewerkers en ook voor de deelnemers.
- Aantrekkelijk werkgeverschap: directeur Heidekamp licht toe dat het herzien van de reiskostenregeling samenhangt met het huisvestingsonderzoek. De voorzitter vult aan dat het aantrekkelijk werkgeverschap in bredere zin wordt onderzocht en besproken in het dagelijks bestuur, de ondernemingsraad wordt hier ook bij betrokken. Eventuele wijzigingen van arbeidsvoorwaarden is een bestuurlijke aangelegenheid. Burgemeester Thijsen is voorstander van een goede reiskostenregeling en verzoekt voor het overige om de term “adequate arbeidsomstandigheden” te gebruiken.
- Naamswijziging: De voorzitter geeft aan dat in de vorige vergadering het voorstel is besproken om de naam te wijzigen naar Omgevingsdienst Drenthe. De hieraan verbonden kosten zijn laag. Directeur Heidekamp geeft uitleg over het proces van de naamswijziging, inclusief vragen van een zienswijze aan raden/staten als onderdeel van de ontwerpregeling GR. Wethouder Holties adviseert om te koersen op 1 juli, zodra de gewijzigde GR-regeling is vastgesteld. Burgemeester Thijsen geeft aan dat er voldoende inhoudelijke argumenten zijn voor deze naamswijziging. Het algemeen bestuur besluit te koersen op effectivering van de naamswijziging per 1 juli,

De infographic wordt op basis van de bespreking aangepast en opnieuw geagendeerd voor de vergadering van 30 oktober.

12.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.