

# Agendapunt

## voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

### 30 oktober 2023

Datum: 16 oktober 2023

Opsteller: E. Riedstra / M. van den Berg

M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe

**Openbaar:** ja

#### Onderwerp

Ontwerp gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Drenthe 2024

#### Advies eigenarenoverleg:

Het eigenarenoverleg ondersteunt het voorstel van het dagelijks bestuur om de verruiming van de zienswijzemogelijkheid niet toe te passen op de jaarrekening omdat geen mogelijkheid tot sturing meer aanwezig is. Daarnaast kan een eventuele zienswijze hierop worden meegegeven bij de zienswijze op de begroting.

#### Gevraagd besluit:

1. Kennis te nemen van de wensen van de gemeenteraden voor het opstellen van de ontwerpregeling.
2. Op basis van de meerderheid van de reacties, de wensen ten aanzien van actieve informatieplicht, zienswijze en evaluatie te verwerken in de ontwerpregeling. Niet mee te gaan in de wens voor de zienswijze op de jaarrekening vanwege voldongen karakter en mogelijkheid om reactie op te nemen in de (gelijktijdige) zienswijze op de ontwerpbegroting.
3. In te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijk regeling RUD Drenthe
4. In de ontwerpregeling de naam van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe te wijzigen in Omgevingsdienst Drenthe
5. In te stemmen met voorgesteld proces om te komen tot het definitief doorvoeren van de ontwerp wijzigingen
6. De ontwerpregeling via bijgevoegde aanbiedingsbrief voor een zienswijze voor te leggen aan de Drentse raden en staten

#### Inleiding

De Gemeenschappelijke Regeling van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (GR RUD) moet worden gewijzigd vanwege de gewijzigde Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) en de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet Open Overheid. Op 5 december 2022 heeft het AB ingestemd met het plan van aanpak en het voorstel op hoofdlijnen voor wijziging van de GR RUD.

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wgr in werking getreden. Voor 1 juli 2024 dienen de noodzakelijk wijzigingen te zijn doorgevoerd. De wijzigingen hebben tot doel de democratische legitimatie van binnen gemeenschappelijke regelingen genomen besluiten te versterken. In bijlage 1 treft u de memo met daarin een overzicht van de noodzakelijke wijzigingen.

Op 5 oktober heeft de VDG de verzameling van de wensen van de gemeenteraden ten aanzien van de ruimere mogelijkheden kenbaar gemaakt.

U wordt gevraagd in te stemmen met bijgevoegde ontwerp gewijzigde GR Omgevingsdienst Drenthe (bijlage 2) en een daarbij behorende planning (hieronder uitgeschreven).

In de ontwerpregeling is daarnaast ook het voornemen opgenomen om de naam van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe te wijzigen in Omgevingsdienst Drenthe. De

naamswijziging maakt onderdeel uit van de gewijzigde ontwerpregeling en de zienswijze procedure.

## Motivatie

### 1.1 De gemeenteraden hebben hun wensen kenbaar gemaakt

In de bijlage is een overzicht opgenomen van de wensen van de gemeenteraden. Hieronder is een verkorte weergave opgenomen.

#### Uitbreiding zienswijze

- Ja: 3x
- Nee : 1x
- Alleen op besluiten met ingrijpende gevolgen: 8x

#### Welke voorgenomen besluiten

- Strategische plannen: 10x
- Kadernota/kaderbrief : 9x
- Beleidsplan: 7x
- Jaarrekening: 7x

#### Inspraak

- Ja: 4x
- Nee: 8x

#### Actieve informatieplicht

- Ja: 10x
- Nee: 2x

#### Onderwerpen:

- Verslagen AB: 8x
- Agenda AB: 1x
- Verslagen DB: 6x
- Halfjaarlijks of als er iets belangrijks te melden is: 4x

#### Evaluatie

- Ja: 3x
- Ja, alleen bij signalen van problemen: 6x
- Nee: 3x

### 1.2 Wens uitbreiding zienswijzemogelijkheid en actief toezenden verslagen vergaderingen

Samengevat komen de volgende wensen naar voren:

- Meer gebruik te maken van de zienswijzemogelijkheid.
- In het kader van de actieve informatieplicht de verslagen van bestuursvergaderingen te ontvangen.
- Een evaluatie uit te voeren als daar aanleiding voor is (problemen).
- Geen (uitbreiding van) inspraak op te nemen.

Op basis van de wensen van de raden heeft ook afstemming plaats gevonden met de statenadviseur van de provincie Drenthe. Hij gaf aan dat de ingebrachte lijn overeenkomt met de wensen van de staten en er geen aanvullende behoefte bij de staten aanwezig is.

### 2.1 De wensen van de raden passen (grotendeels) in de ontwerpregeling

Aan de wens om actief verslagen van de bestuursvergaderingen toe te zenden kan eenvoudig worden voldaan. In de toelichting van de regeling zal deze invulling worden verduidelijkt. Verder is een artikel opgenomen over evaluatie, ook kan het AB beslissen om inspraak toe te passen (indien gewenst). De verruiming van de zienswijzemogelijkheid is ook opgenomen, alleen lijkt dit voor de jaarrekening niet van toegevoegde waarde.

### 2.2 Zienswijzemogelijkheid voor jaarrekening geeft geen extra sturingsmogelijkheid

De uitbreiding van de zienswijzemogelijkheid is een wens waarin kan worden voorzien door dit als verduidelijking op te nemen in de toelichting van de regeling. Deze behoefte is logisch voor strategische plannen/beleidsplan en kadernota (In Drenthe wordt overigens niet meer gewerkt met een kadernota). Het dagelijks bestuur stelt voor om geen zienswijze op te nemen voor de jaarrekening omdat hierop feitelijk geen (bij)sturing meer mogelijk is. Indien raden/staten hierover een signaal willen afgeven dan kan deze reactie worden meegegeven bij de zienswijze op de ontwerpbegroting die veelal gelijktijdig wordt behandeld. Het bieden van een extra zienswijzemogelijkheid gaat gepaard met extra ambtelijke inzet. Juist met deze inzet willen we zo efficiënt mogelijk omgaan. In de ontwerpregeling is een kan-bepaling opgenomen voor het vragen van een zienswijze. Voor strategische plannen/beleidsplannen is een zienswijze in ieder geval aangewezen, daarnaast is in de toelichting opgenomen dat dit ook van toepassing is op de kaderbrief.

### 3.1 Het ontwerp bevat de benodigde wijzigingen op grond van de gewijzigde Wgr

De bijgevoegde ontwerp-gewijzigde gemeenschappelijke regeling is een uitwerking van het voorstel op hoofdlijnen waarmee het AB eerder heeft ingestemd. Het gaat hierbij om wijzigingen van de Wgr die van rechtswege gelden die aanpassing van onze eigen GR RUD vragen:

- de wijze waarop het bestuur aan de actieve informatieplicht richting raden en staten moet voldoen en voor welke onderwerpen dit (niet uitputtend) geldt. Het gaat om informatie/inlichtingen ruimer dan alleen besluitvorming. Aangesloten is bij de actieve informatieplicht zoals verwoord in de Wet open overheid, onderwerpen waarop ook de zienswijzeprocedure zien en onderwerpen die bij afzonderlijk AB besluit als zodanig zijn aangewezen.
- de wijze waarop een zienswijze van de raden en de staten dient te worden getroffen bij het treffen van een GR (waar mede onder wordt verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling). De bepalingen over het wijzigen van een regeling, de uittreding en toetredingen zijn op dit punt aangevuld. Ook is in algemene bepaling toegevoegd over het door het AB kunnen besluiten tot een zienswijzeprocedure voor meerjarige strategische plannen (grote beleidsvoornemens).
- de wijziging van de begrotingscyclus. Dit betreft de verruiming van de termijnen voor begroting en jaarrekening. De zienswijzetermijn voor de begroting is verlengd van 8 naar 12 weken en de termijn voor verzending van de begroting op 30 april. Volgens de Drentse samenwerkingsafspraken GR geldt hiervoor 15 april.
- het op voorstel van de raden/staten instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie waarbij raden/staten in een vroegtijdig stadium door het AB kan worden betrokken bij voorgenomen besluiten. Toegevoegd is een kan-bepaling waarin de bevoegdheden, taken en werkwijze zijn vastgelegd op grond waarvan een dergelijke adviescommissie kan worden ingesteld.
- het evalueren van de GR RUD. Toegevoegd is een kan-bepaling waarmee op verzoek van een meerderheid van de deelnemers een evaluatie van de GR mogelijk is. Het AB dient daartoe een evaluatieplan op te stellen waarvoor onderwerpen worden gevraagd van de raden en de provinciale staten.
- het toepassen van participatie waarbij belanghebbenden/ingezetenen bij totstandkoming en uitvoering van beleid betrokken worden. Toegevoegd is een kan-bepaling op grond waarvan het AB kan besluiten tot het instellen van een inspraakmogelijkheid bij ingrijpende beslissingen (zoals beleidsplannen en strategische plannen). Hiermee wordt de mogelijkheid open gehouden dat het AB kan besluiten burgerparticipatie toe te passen (op welke wijze en hoe), maar dit hoeft niet in alle gevallen.
- uittreding. In de gewijzigde GR Omgevingsdienst Drenthe is een bepaling opgenomen dat ten behoeve van uittreding het AB een uittredingsplan moet opstellen waarin in elk geval afspraken staan omtrent het vermogen van RUD Drenthe bij (partiele) uittreding en de gevolgen daarvan op het personeel, lopende contracten, huisvesting en investeringen. Alsmede afspraken over risico-opslag, frictiekosten en desintegratiekosten.

### *3.2. Het ontwerp bevat ook een aantal noodzakelijk technisch doorgevoerde wijzigingen*

Naast de noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen zijn ook een aantal technische wijzigingen doorgevoerd die betrekking hebben op:

- het opheffen van de Raad van Opdrachtgevers (zoals op 6 april 2020 door het AB is besloten).
- het toevoegen van een kapstokbepaling voor het opstellen van een dienstverleningsovereenkomst met betrekking tot de uitvoering en nadere invulling van de takenpakketten en werkzaamheden. In de huidige GR ontbrak deze bepaling.
- het toevoegen van de verwijzingen naar nieuwe/gewijzigde wetten zoals de Omgevingswet en de Wet open overheid.
- het toevoegen van een nieuwe overgangsbepaling.
- het wijzigen van de bepaling inzake de bekendmaking van de regeling in het provinciaal blad en het zorgdragen voor toevoeging van een nieuwe regeling aan het GR- register (openbaar elektronisch register op overheid.nl).

### *4.1 Naamswijziging naar Omgevingsdienst Drenthe is passend*

Het algemeen bestuur heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de naamswijziging van de dienst naar Omgevingsdienst Drenthe. Daarbij heeft het algemeen bestuur aangegeven dat gekoerst wordt op het gebruiken van de nieuwe naam na definitieve vaststelling van de

GR. Hieraan liggen een aantal factoren ten grondslag:

- Door een wetswijziging in 2017 wordt inmiddels niet meer gerefereerd naar Uitvoeringsdiensten. Omgevingsdienst is nu de juiste wettelijke term voor de organisatie.
- Voor de profilering van de organisatie is het goed om aan te sluiten bij de meest gangbare naamgeving (omgevingsdienst). Zeker met betrekking tot onze arbeidsmarktcampagne (ism de ODG en FUMO) als antwoord op een zeer krappe arbeidsmarkt.
- 24 van de 29 Omgevingsdiensten heten geen RUD (meer).
- De naam Omgevingsdienst sluit aan bij de terminologie in de Omgevingswet.
- De naamswijziging kan door meerde factoren eenvoudig worden meegenomen in lopende processen.

#### 4.2 Het proces van de naamswijziging wordt vindt "low profile" plaats

Er wordt ingestoken op een zo "low profile" mogelijk overgang door:

- De gemeenschappelijke regeling dient toch al aangepast te worden, geen aparte zienswijzeprocedure.
- Het logo wordt minimaal aangepast en blijft herkenbaar. Deze aanpassing was al nodig om te voldoen aan eisen voor digitale toegankelijkheid.
- Bedrijfskleding voorzien van het oude logo blijft in gebruik en wordt pas vervangen (met een nieuw logo) als de kleding aan vervanging toe is, omdat het logo herkenbaar blijft.
- De nieuwe naam vraagt een zeer beperkt budget en een aantal administratieve handelingen waarvan de meeste al op de planning stonden.

Voor het proces van de naamswijziging wordt een stappenplan uitgewerkt waarin alle onderdelen zijn opgenomen, zoals de administratieve handelingen en het informeren van derden.

#### 5.1 De planning van de Vereniging Drentse Gemeenten is bepalend

Om te komen tot een meer uniforme behandeling en inhoud zijn binnen Drenthe de griffiers en de GR-werkgroep van de Vereniging van Drentse Gemeenten (VDG) een gezamenlijk proces gestart tot aanpassing van de GR-en, waarbij de griffierskring zorg draagt voor het betrekken van de raden bij het proces. De RUD Drenthe is hierbij aangehaakt en heeft zich geconformeerd aan de planning die hiervoor door de VDG is opgesteld.

De planning tot de definitieve inwerkingtreding op 1 juli 2024 ziet er als volgt uit:

<b>a. Vaststellen ontwerp in DB en AB</b>
- Vaststelling ontwerp in DB 29 september en AB 30 oktober 2023
<b>b. Verzending aan raden/staten voor zienswijze</b>
- Conform de Wgr worden raden/staten in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de ontwerp-GR. - Zienswijzetermijn raden/staten: 8 weken
<b>c. Behandelen zienswijzen en vaststellen GR</b>
- Behandelen zienswijzen en vaststellen GR in DB (januari 2024) en in AB (februari 2024) - Verzending aangepaste regeling voor toestemming naar raden/staten - Raden/staten hebben 13 weken om toestemming te verlenen - Voor 1 juli 2024 inwerkingtreding nieuwe GR

#### Kanttekening

Zie argument 1.3

#### Bijlagen

- Memo wijzigingen Wgr
- Ontwerp regeling en toelichting
- Planning VDG
- Brief zienswijze raad Westerveld
- Concept aanbiedingsbrief verkrijgen zienswijzen – wordt nog opgesteld.

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wensen gemeenteraden als input voor de ontwerpregeling</li></ul>
<b>Communicatie persbericht</b>	-

**Besluit:**