

## Agendapunt

### voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

18 december 2023

**Datum: 11 december 2023**

**Opsteller: M. van den Berg**

**M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe**

**Openbaar ja**

**Onderwerp** Impactanalyse en uitvoeringskeuzes Omgevingswet

#### **Advies eigenarenoverleg:**

Het eigenarenoverleg is via meerdere sessies nauw betrokken bij het opstellen van de impactanalyses, uitvoeringskeuzes en de prioriteitenmatrix. De noodzaak tot het maken van uitvoeringskeuzes en een prioritering wordt onderschreven. In de praktijk wordt pas duidelijk wat het effect van de keuzes daadwerkelijk zal zijn. Het is belangrijk om goed te monitoren op de aannames.

#### **Gevraagd besluit:**

1. De impactanalyse Omgevingswet vast te stellen.
2. Via uitvoeringskeuzes het effect van de Omgevingswet (tijdelijk) te dempen.
3. Een prioriteitenmatrix vast te stellen voor het prioriteren van werkzaamheden zodra het werkaanbod groter is dan de bezetting.
4. De analyse en de keuzes te betrekken bij het opstellen van het jaarprogramma 2024.
5. De uitvoering te monitoren en hiervoor periodiek te rapporteren.

#### **Inleiding**

Bij de behandeling van de begroting 2024 is verzocht om de impact van de Omgevingswet op de milieuwerkzaamheden eerst van een goede onderbouwing te voorzien en vervolgens te betrekken bij de begrotingswijziging 2024.

Afgelopen periode is deze analyse uitgevoerd en in meerdere sessies ambtelijk besproken. De analyse en voorgestelde keuzes zijn belangrijke bouwstenen voor het jaarprogramma 2024.

Op 8 december heeft de heer Seinstra uw algemeen bestuur een toelichting gegeven over:

- De uitgevoerde impactanalyse Omgevingswet.
- De uitvoeringskeuzes om het effect van de urenstijging (tijdelijk) te dempen.
- Een voorgestelde prioritering van werkzaamheden bij een te groot werkaanbod.

In dit agendapunt wordt u voorgesteld om de analyse en de voorgestelde keuzes vast te stellen.

#### **Motivatie**

*1.1 Het structurele effect van de Omgevingswet is naar verwachting 18%*  
Van 11 (grootste) onderwerpen is de verwachte impact van de Omgevingswet in beeld gebracht (zie hiervoor de bijlage). De analyse is gebaseerd op de volgende hoofdaannames:

- Meer vooroverleg (verkennen en begeleiden initiatief).
- Verschuiving tussen vergunningverlening en meldingen.

- Toename aantal meldingen i.r.t. mba's.
- Toename van het aantal klachten en handhavingstrajecten.
- Toename adviesvragen i.r.t. omgevingsvisie- en -plannen en beleidsvraagstukken.
- Zaken worden complexer door diversiteit aan regelgeving.

In veel gevallen is sprake van een stijging van inzet. Het onderdeel vergunningen laat juist een daling zien. De aanname is dat de ureninzet voor de 11 onderzochte onderwerpen met 18% stijgt.

#### *2.1 Via uitvoeringskeuzes is het effect te dempen tot 9%*

Naast dat de impact in beeld is gebracht zijn ook uitvoeringskeuzes in beeld gebracht. Via deze tijdelijke keuzes kan de stijging van uren worden gedempt tot 9%. Bij de voorgestelde keuzes zijn ook de effecten/risico's in beeld gebracht. Hierbij gaat het om:

- Zakelijkere insteek.
- Meer meldingen administratief afhandelen.
- Afschalen toezicht bodem en WKO.
- Onderscheid urgente en niet urgente klachten.
- Keuze bij vergunningsprocedures, integraal advies en toezicht of specialistisch advies nodig is.
- Juridische toets alleen op verzoek bij meldingen, informatieplichten en overleggen gegevens en bescheiden.
- Bij een samengestelde zaak wordt alleen gekeken naar milieu-impact.
- RUDD geeft behandeling van herhaaldelijke handhavingsverzoeken terug als blijkt dat milieu door strijdigheid met RO geen goede en permanente oplossing biedt.
- Formuleren uniforme beleidsregels.
- Standaard LHS kwalificaties van DC intern herzien waardoor er minder snel handhaving ingezet hoeft te worden.

Met het toepassen van deze keuzes wordt meer risicogericht gewerkt en een meer zakelijke houding aangenomen. Deze keuzes leiden in sommige gevallen tot hogere, maar nog wel acceptabele milieurisico's. Daarnaast blijft de organisatie voldoen aan de wettelijk voorgeschreven termen wanneer deze van toepassing zijn.

Voor een efficiënte uitvoering is het van belang om voor heel Drenthe uniforme keuzes af te spreken.

#### *3.1 De prioriteringsmatrix geeft duidelijkheid wanneer prioriteren noodzakelijk is*

Zoals toegelicht is de organisatie nog niet op sterkte om de verwachte stijging van ureninzet op te vangen. Daarom is het belangrijk dat vooraf bestuurlijk wordt vastgesteld welke werkzaamheden het meest belangrijk zijn en welke een lagere prioriteit hebben. Dit is inzichtelijk gemaakt via een prioriteitenmatrix waarin 13 onderwerpen zijn opgenomen. De beschikbare capaciteit wordt volgens deze matrix ingezet zodat de grootste risico's als eerste worden afgedekt. Bij de prioritering is rekening gehouden met milieurisico en bestuurlijk risico.

#### *4.1 Keuzes van belang voor een realistisch jaarprogramma*

De voorgestelde keuzes vormen een belangrijke basis voor het jaarprogramma. Immers, zowel de impact als de keuzes zijn van belang voor het aanpassen van de bedrijfsvoering hierop. Gekoerst wordt op vaststelling van het jaarprogramma in de bestuursvergaderingen van januari (DB) en februari (AB).

#### *4.2 Financieel effect duidelijk bij vaststelling jaarprogramma*

De analyse (met uitvoeringskeuzes) laat het verwachte structurele effect zien. Hoe dit financieel uitpakt voor 2024 wordt bepaald bij de vaststelling van het jaarprogramma. De organisatie is namelijk nog niet op volledige sterkte. Daarnaast zijn bijvoorbeeld ook extra opdrachten en eventuele nieuwe taken onderdeel van het jaarprogramma. Het jaarprogramma wordt vervolgens vertaald naar de (eerder aangekondigde) begrotingswijziging.

	<p><i>5.1 Monitoring op aannames en daadwerkelijke impact is belangrijk</i></p> <p>Vanaf de start wordt direct ingezet op monitoring van de effecten van de Omgevingswet op het werk van de RUD Drenthe. In het begin vooral het leren werken met de Omgevingswet veel tijd vragen. Naar verloop van tijd zullen de structurele effecten juist meer tijd vragen. Bij de reguliere rapportagemomenten wordt hierover gerapporteerd, daarbij vindt ook een toetsing plaats van de aannames.</p>
<b>Bijlagen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impactanalyse Omgevingswet</li> </ul>
<b>Communicatie persbericht</b>	

**Het algemeen bestuur besluit:**

1. De impactanalyse Omgevingswet voor kennisgeving aan te nemen.
2. Via uitvoeringskeuzes het effect van de Omgevingswet (tijdelijk) te dempen.
3. Een prioriteitenmatrix vast te stellen voor het prioriteren van werkzaamheden zodra het werkaanbod groter is dan de bezetting.
4. De analyse en de keuzes als uitgangspunt te hanteren bij het opstellen van het jaarprogramma 2024.
5. Een korte toelichting van een 1 A4 op te stellen over de effecten van de Omgevingswet.
6. De uitvoering te monitoren en hiervoor periodiek te rapporteren.

Aldus besloten in de vergadering van het algemeen bestuur van de RUD Drenthe op 18 december 2023.

Voorzitter,

Secretaris,