

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

Aanwezig:

wethouder I. Berghuis	Gemeente Aa en Hunze
wethouder B. Jansen	Gemeente Borger-Odoorn
wethouder E. Holties	Gemeente Coevorden
wethouder A. Haar	Gemeente De Wolden
wethouder P. Schrik	Gemeente Emmen
wethouder R. Bisschop	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. Bos	Gemeente Meppel
wethouder R. Raven	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder R. Meijer	Gemeente Noordenveld
Burgemeester M. Thijsen	Gemeente Tynaarlo
Wethouder H. Doeven	Gemeente Westerveld

M. Heidekamp	Directeur RUD Drenthe
M. Tepper	Opgavemanager RUD Drenthe
C. Hindriks	Concerncontroller RUD Drenthe
M. van den Berg	Directiesecretaris RUD Drenthe

Afwezig:

gedeputeerde E. van Dijk	Provincie Drenthe
wethouder B.J. ten Oever	Gemeente Assen

Conceptverslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 18 december 2023

- 1. Opening door de voorzitter**
 - De voorzitter opent de vergadering.
 - Wethouder Ten Oever en gedeputeerde Van Dijk zijn verhinderd.
- 2. Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**

Voorgesteld wordt om agendapunt 7 als eerste te behandelen. De agenda wordt, met inachtneming hiervan, vastgesteld.
- 3. Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
 - a. Gewijzigde tijddlijn wijzigingen WGR in GR-en (GR-en niet formeel geïnformeerd)
 - b. Uitnodiging bestuurlijke conferentie milieucriminaliteit
 - Burgemeester Thijsen geeft aan dat de raadsfocusgroep Noord-Drenthe voorstelt om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerperegeling GR op 1 onderdeel.
 - De voorzitter geeft een korte toelichting over de uitnodiging voor de conferentie milieucriminaliteit eind januari.
 - De concerncontroller licht toe dat dit jaar naar verwachting €200K van de begroting €400K overblijft van het MBA-project. Dit budget valt vrij t.b.v. het resultaat. De incidentele €150K die volgend jaar in de begroting is opgenomen blijft nodig om tot een goede afronding te komen.
 - Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen stukken.
- 4. Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**

Bijlage:

 - a. Concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 30 oktober 2023
 - Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

- N.a.v.: burgemeester Thijsen vraagt wie het verbeterplan voor de robuustheidscriteria gaat opstellen. Directeur Heidekamp antwoordt dat dit door de RUD Drenthe zelf wordt opgepakt.

5. Ter informatie Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur

Bijlage:

- a. Openbare besluitenlijst 29 september 2023
- b. Openbare besluitenlijst 9 oktober 2023

Het algemeen bestuur neemt kennis van de openbare besluitenlijsten.

**6. Ter
besluitvorming**

Kaderbrief 2025

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Kaderbrief 2025
- c. Gespreksnotitie

Wethouder Schrik vraagt of de keuzes ten aanzien van de impactanalyse voldoende zijn verwerkt in de gespreksnotitie, ook ten aanzien van de verwachte groei in 2024. Burgemeester Thijsen vraagt aanvullend of inmiddels al globaal kan worden aangegeven hoeveel uren hiervoor in de begroting wordt opgenomen. De opgavemanager antwoordt dat het huidige uitvoeringsniveau 172K uren bedraagt, hier komt de impactanalyse van 11K uren en de extra opdrachten nog bij. We verwachten 202K uren nodig te hebben, echter we kunnen realistisch groeien naar 191K uren. De inzet ten behoeve van het jaarprogramma wordt binnenkort ambtelijk besproken.

Wethouder Holties vraagt of de impactanalyse met de gespreksnotitie meegestuurd kan worden naar de raden. Daarnaast adviseert hij om in de gespreksnotitie duidelijk te vermelden dat de berekende impact betrekking heeft op uren en niet op een percentage van de begroting. De directie-secretaris stelt voor om deze analyse tegelijk met het aanbieden van het jaarprogramma mee te sturen zodat het complete beeld wordt geschetst. Voorgesteld wordt om de analyse in een zelfstandig leesbare presentatie op te nemen, waarin ook de effecten van de Omgevingswet staan opgenomen.

De voorzitter stelt voor om in de gespreksnotitie een verbeterde toelichting op te nemen en deze via een schriftelijke ronde vast te stellen. De directie-secretaris zegt toe uiterlijk woensdagochtend de aangepaste versie toe te sturen. De voorzitter verzoekt aan de AB-leden om uiterlijk vrijdag een reactie te geven zodat de gespreksnotitie nog voor het weekend kan worden aangeboden aan de colleges.

Burgemeester Thijsen geeft aan de vergadering te moeten verlaten. Hij verzoekt nog wel om de label-C handhaving mee te nemen in de prioritering t.b.v. het jaarprogramma. Directeur Heidekamp geeft aan dat dit toezicht vooral administratief plaats vindt. De opgavemanager vult aan dat ook extra opdrachten worden meegenomen in de prioritering. Burgemeester Thijsen reageert dat wanneer dit toezicht met weinig uren en middelen plaatsvindt dit wat hem betreft akkoord is. Burgemeester Thijsen verlaat de vergadering (na behandeling van agendapunt 6 en 7).

Wethouder Holties vraagt wat het gemiddelde uurtarief is voor een trainee. Directeur Heidekamp antwoordt dat we in de begroting werken met 1 integraal uurtarief. Echter, de inzet van zo'n beginnende medewerker wordt niet volledig maar voor 50% in rekening gebracht, voor het overige zijn dit inwerk en opleidingsuren.

Het algemeen bestuur besluit:

1. De onderwerpen uit de Kaderbrief oriënterend te bespreken.
2. In te stemmen met de Kaderbrief 2025.
3. De beleidsmatige onderwerpen op te nemen in een gespreksnotitie t.b.v. het voorjaarsgesprek met raden / staten.
4. De gespreksnotitie, na aanpassing en instemming via een schriftelijke ronde, aan te bieden aan de colleges.

7. Ter besluitvorming

Impactanalyse Omgevingswet en uitvoeringskeuzes 2024

Op 8 december vond een extra AB-sessie plaats voor een toelichting hierop.

- a. Agendapunt AB
- b. Impactanalyse en uitvoeringskeuzes 2024 PPT

De voorzitter heet de heer Seinstra welkom, hij heeft het proces van de impactanalyse begeleid en is aanwezig om eventuele vragen hierover te beantwoorden. De voorzitter benadrukt dat vandaag wordt gesproken over de impact en uitvoeringskeuzes, het financiële effect wordt behandeld bij het jaarprogramma.

Wethouder Holties verzoekt om voldoende duidelijk te maken dat de analyse is uitgevoerd op basis van aannames, voor het overige kan hij ermee instemmen. Wethouder Bos stelt voor om de impactanalyse niet vast te stellen maar als uitgangspunt te nemen. De heer Seinstra bevestigt dat sprake is van aannames, op basis van de beste inschatting op dit moment. Het is belangrijk om deze aannames in de praktijk te monitoren. Hij geeft aan dat vaststelling van de analyse, de uitvoeringskeuzes en prioriteiten bestuurlijke richting geeft aan de uitvoering. Vaststelling door de raad is niet nodig, het is natuurlijk wel een belangrijke onderbouwing voor de begrotingswijziging.

Burgemeester Thijsen stelt voor om de raad bij de begrotingswijziging zo open en transparant mogelijk mee te nemen. Het geven van inzicht in de keuzes en dilemma's is belangrijk. Leg duidelijk uit dat de Omgevingswet zorgt voor een extra kostenstijging en ook waardoor dat komt. Het moet voor de raad voldoende duidelijk zijn waaruit de opbouw bestaat, ook vanwege de nieuwe taken die er steeds bijkomen.

De voorzitter geeft aan dat tijdens de voorjaarsmarkt en ook tijdens de individuele informatiebijeenkomsten een extra mondelinge toelichting wordt gegeven. Het is goed om hier aandacht voor te hebben voordat de begroting richting de raden/staten gaat.

Burgemeester Thijsen geeft aan dat het goed is om aan te geven dat de RUD Drenthe de basis op orde heeft, maar dat het Rijk met nieuwe opdrachten komt die zorgen voor ophef. Beoordeel ook vooral of deze opdrachten allemaal behapbaar zijn, mede om de medewerkers te beschermen. Daarbij is het financiële ravijn niet helpend. Wethouder Holties is het hiermee eens. In BOCE verband wordt daarom een informatiebijeenkomst gepland.

Directeur Heidekamp geeft aan dat we op dit moment het jaarprogramma voorbereiden. Deze bevat een realistische groei met keuzes wat we wel en niet doen.

Wethouder Bisschop geeft aan moeite te hebben met de uitkomsten van de impactanalyse, deze is namelijk breder dan de invoering van de Omgevingswet. Ook zou de wetgeving juist makkelijker i.p.v. complexer worden. De heer Seinstra antwoordt dat op dit moment sprake is van landelijk gelijke milieu-normen terwijl straks raden straks zelf milieunormen kunnen stellen in Omgevingsplannen. Daarnaast zijn er meer open normen en neemt het aantal

meldingen fors toe (5x). Het effect is daarmee vanuit de kern in beeld gebracht. Wethouder Bisschop verzoekt om deze uitleg op te nemen in de analyse.

Wethouder Holties vraagt wanneer de eerste rapportage over het effect van de Omgevingswet volgt en verzoekt dit ook aan te kondigen. De opgave-manager antwoordt dat bij de 4-maandsrapportage de eerste effecten in beeld worden gebracht. De heer Seinstra voegt daaraan toe dat pas na een jaar het echte effect duidelijk zal zijn.

Wethouder Holties verzoekt om een goede onderbouwing te geven wanneer een begrotingswijziging is gebaseerd op aannames. De voorzitter reageert dat bij een nog uitgebreidere toelichting feitelijk de wet wordt toegelicht, dit terwijl veel raadsleden in eigen huis al een uitgebreide toelichting hebben ontvangen op de Omgevingswet. Directeur Heidekamp vult aan dat de begrotingswijziging is opgebouwd uit de impactanalyse, het groeiemodel, meerwerk en de reguliere opgave. Dit vraagt om keuzes. De heer Seinstra geeft daarop aan dat het een misvatting is dat deze wet geen extra middelen vraagt, daarom is het ook belangrijk om leges te heffen. De mogelijke diversiteit van milieunormen in omgevingsplannen die gaat ontstaan versterkt dit effect. Burgemeester Thijsen concludeert dat het daarom beter is om tot 1 gemeenschappelijke set Drentse milieuregels te komen. De heer Seinstra bevestigt deze opvatting, regionaal is het meest efficiënt, hoe lokaler hoe duurder. Ook de voorzitter deelt de opvatting dat het beter is om naar uniforme Drentse regels te gaan. Dit hoeft niet ten koste van regie te gaan. Wethouder Berghuis geeft aan niet tegen uniformiteit te zijn, maar dat het maken van lokale afwegingen ook gewenst is.

Wethouder Bisschop geeft aan dat hij de uitvoeringskeuzes om van 18 naar 9% te gaan lastig vindt. Hij verwacht dat vooral de inwoner hier last van krijgt als deze merkt dat zijn klacht niet serieus wordt genomen. Er vindt geen prioritering op de grotere bedrijven plaats. Directeur Heidekamp antwoordt dat vanuit risicobeheersing op deze wijze juist grote groepen inwoners worden beschermd, de individuele klager krijgt minder aandacht. Wethouder Bisschop ondersteunt deze uitleg en verzoekt om kort samengevat uit te leggen waarom keuzes zijn gemaakt en welke impact dat heeft. Directeur Heidekamp stelt voor om een samenvatting van 1 A4'tje op te stellen t.b.v. de begrotingswijziging.

Wethouder Berghuis stelt voor om de analyse voor kennisneming aan te nemen en de uitvoeringskeuzes en prioritering vast te stellen. Burgemeester Thijsen geeft aan dat het wel van belang is dat de RUDD medewerkers voldoende bestuurlijke richting krijgen.

De voorzitter stelt voor om het te nemen besluit op dit onderdeel aan te passen en daarnaast toe te voegen dat nog een samenvatting van één A4 (bijvoorbeeld via een infographic) wordt opgesteld. Wethouder Holties verzoekt om de conceptversie te delen.

Het algemeen bestuur besluit:

1. De impactanalyse Omgevingswet voor kennisgeving aan te nemen.
2. Via uitvoeringskeuzes het effect van de Omgevingswet (tijdelijk) te dempen.
3. Een prioriteitenmatrix vast te stellen voor het prioriteren van werkzaamheden zodra het werkaanbod groter is dan de bezetting.
4. De analyse en de keuzes als uitgangspunt te hanteren bij het opstellen van het jaarprogramma 2024.
5. Een korte toelichting van een 1 A4 op te stellen over de effecten van de Omgevingswet.

6. De uitvoering te monitoren en hiervoor periodiek te rapporteren.

8. Ter besluitvorming

Rapport Omgevingsdiensten in beeld 2023

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Rapport Omgevingsdiensten in beeld
- c. Bijlagenrapport
- d. Reactie Omgevingsdienst NL op rapport

De voorzitter herhaalt de oproep van burgemeester Thijsen dat ook voor dit onderzoek geldt dat gevraagd wordt tot verbeteren terwijl hier geen extra middelen voor beschikbaar worden gesteld. Dit geldt ook voor de robuustheidscriteria.

Wethouder Schrik vraagt wat de consequenties is als we niet investeren in verbeteren. De voorzitter geeft aan dat de staatssecretaris de boodschap afgeeft dat omgevingsdiensten moeten opschalen. Een reactieve aanwijzing willen we voorkomen. Directeur Heidekamp vult aan dat hoe beter wordt onderbouwd wat nodig is, hoe beter we het ook kunnen motiveren wanneer blijkt dat het noodzakelijke niveau lager ligt dan vereist.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van het rapport Omgevingsdiensten in beeld 2023
2. Kennis te nemen van de quickscan met aandachtspunten in relatie tot RUD Drenthe

9. Ter besluitvorming

Managementletter

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Managementletter

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen van de Managementletter 2023

10. Ter besluitvorming

P&C cyclus en bestuursvergaderingen 2024

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. P&C cyclus en bestuursvergaderingen 2024

De voorzitter licht toe dat de vergaderingen inmiddels zijn gepland. De vergaderingen in april en september zijn verlengd voor het verdiepend bespreken van thema's. Directeur Heidekamp voegt hieraan toe dat de wens is om in september het gesprek over de U & H strategie te voeren.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

1. Kennis te nemen bijgaande tijdlijn P&C cyclus en de geplande bestuursvergaderingen voor 2024 en deze vast te stellen.

11. Ter informatie

8-maandsrapportage

Bijlage:

- a. Agendapunt AB
- b. Najaarsrapportage (aanbiedingsbrief met bijlage)

De voorzitter licht toe dat de rapportage eerder al is doorgestuurd aan de colleges en raden/staten.

Wethouder Raven vraagt waarom is opgenomen dat het uurtarief hoger wordt wanneer de productie lager uitvalt. Directeur Heidekamp antwoordt

dat alle kosten gedekt moeten worden. Wanneer het aantal uren lager uitvalt dan stijgt het uurtarief, het omgekeerde is ook het geval.

Wethouder Bisschop geeft aan dat de gemeente Hoogeveen dit jaar een flink bedrag moet bijbetalen, vorig jaar kreeg de gemeente juist een nog groter bedrag terug. Hij vraagt om sturend op te treden op deze grote fluctuaties en verzoekt om te letten op de tijdsbesteding voor Hoogeveen. Directeur Heidekamp reageert dat wanneer sprake is van een aantal grote vergunning- of handhavingssdossiers dit snel leidt tot een afwijking van de prognose. Deze fluctuaties zijn een nadeel van de verrekensystematiek. Maandelijks worden de realisatiecijfers per deelnemer gedeeld en 6-wekelijks vindt er een voortgangsgesprek plaats, waarin ook tijdsbesteding wordt besproken.

Wethouder Schrik vraagt of nog steeds wordt gekoerst op een positief resultaat van €325K. De concerncontroller antwoordt dat hij op dit nog steeds uitgaat van een positief resultaat, maar dat hij op dit moment geen bedrag kan noemen. In het verlengde hiervan verzoekt wethouder Bisschop om bij de afrekening de wijze waarop de uren worden berekend goed uit te leggen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:

- 1) Kennis te nemen van de 8-maandsrapportage 2023 inclusief de eindejaarsprognose.
- 2) Kennis te nemen van de prioritering op toezicht agrarisch IPPC en geluidadvies.

12.

W.v.t.t.k.

- *Behalve de gemeente Meppel gaan alle Drentse gemeenten en de provincie per 2024 milieuleges heffen.*

De voorzitter geeft aan dat hij aanwezig is bij de nieuwjaarsbijeenkomst van de RUD Drenthe. De start van het jaar waarin de organisatie 10 jaar bestaat.

13.

Sluiting

- De voorzitter bedankt de leden van het algemeen bestuur voor de inzet en betrokkenheid afgelopen jaar en wenst iedereen goede dagen toe.
- De voorzitter sluit de vergadering.