

Agendapunt

voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

12 februari 2024

Datum: 29 januari 2024

Opsteller: M. van den Berg

M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe

Openbaar: ja

Onderwerp: Quickscan visitatierapport RUD Drenthe 2023

Advies Eigenarenoverleg:

Het eigenarenoverleg heeft kennisgenomen van het visitatierapport en wordt graag betrokken bij de verdere uitwerking hiervan.

Gevraagd besluit:

- 1) Kennis te nemen van het visitatierapport RUD Drenthe 2023.
- 2) De aanbevelingen te vertalen in een verbeterplan, waarbij ook de aanbevelingen van de robuustheidscriteria en het rapport Omgevingsdiensten in beeld 2023 worden betrokken.
- 3) Deze quickscan ter informatie te agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur

Inleiding

Op 29 en 30 augustus vond een visitatie plaats bij de RUD Drenthe. Een onderdeel van het Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel is het uitvoeren hiervan.

Het doel van de visitatie is om volgens een landelijke dekkende aanpak te komen tot een continue verbetering van de uitvoering van de VTH-taken, het verhogen van de bestuurlijke betrokkenheid bij omgevingsdiensten en het leveren van input voor het jaarlijkse rapport "Staat van de Omgevingsdiensten". Op basis van de visitatie dienen omgevingsdiensten de kwaliteit waar nodig te verbeteren.

In dit agendapunt wordt u verzocht om kennis te nemen van de uitkomsten van het visitatieonderzoek. De belangrijkste aanbevelingen zijn hiervoor hieronder opgenomen. De aanbevelingen en aandachtspunten zijn in dit agendapunt niet van een waardeoordeel voorzien of van een mogelijke oplossingsrichting. Dit komt naar voren bij het gesprek over de uitwerking. Daarnaast wordt voorgesteld om een verbeterplan op te stellen voor de uitwerking van de aanbevelingen.

Motivatie

1.1 Onderzoek gebaseerd op zelfevaluatie en diverse interviews

Voorafgaand aan de visitatie heeft de RUD Drenthe een zelfevaluatie ingevuld. Op basis hiervan en op basis van de verschillende interviews die tijdens de 2-daagse visitatie zijn gehouden heeft de visitatiecommissie het visitatierapport opgesteld. De commissie heeft gesproken met een afvaardiging van het bestuur, ambtelijk opdrachtgevers, directie, ondernemingsraad en medewerkers vanuit ieder team.

1.2 Sterke punten volgens de visitatiecommissie

De visitatiecommissie start met het opsommen van een aantal sterke punten die uit het onderzoek naar voren komen:

1. Betrokken en enthousiaste medewerkers

2. Vertrouwen deelnemers groeit
3. Goede vooruitgang in vormgeving ketenmanagement
4. Tevredenheid over ondersteuning door data en rapportages

1.3 De visitatiecommissie doet 9 aanbevelingen

Uit het visitatierapport komen de volgende aanbevelingen naar voren:

1. Prioriteer vanuit missie en visie
2. Formuleer een strategische visie op innovatie en ontwikkeling
3. Vergroot de pro-activiteit
4. Investeer verder in de relatie met deelnemers
5. Stel documenten vast (bijvoorbeeld U&H-strategie door deelnemers)
6. Vergroot het inzicht in de kwaliteitscriteria (inhaalslag loopt)
7. Vergroot de effectiviteit door uniformering in de dagelijkse praktijk
8. Houd toezicht bij meer bedrijven (groot risico volgens commissie, onderzoek naar nog nooit bezochte bedrijven)
9. Met partners naar een strategisch gesprek

1.4 Overige aandachtspunten uit het visitatierapport

Buiten de opgenomen aanbevelingen worden in het visitatierapport nog een aantal aandachtspunten en vragen van de commissie genoemd, de belangrijkste worden hieronder weergegeven:

- Het bestuur wenst versterking deskundigheid op specifieke onderwerpen zoals bijvoorbeeld m.b.t. windmolens.
- Wordt bij de toepassing van de regionale risicoanalyse de mogelijkheid van escalatie benut en wordt hier op tactisch/strategisch niveau van geleerd?
- De RUD Drenthe zou een prominentere rol moeten claimen in het traject van het opstellen van de U&H-strategie.
- Hoe verhouden zich het beperkte aantal producten uit de Drentse maat met de veelheid aan producten waarop zaakgericht tijd wordt geschreven?
- De commissie adviseert (juridisch gemotiveerde) afwijkingen van de LHS te registreren (bij mediation/bestuurlijke afweging).
- Er is geen totaaloverzicht waarin zichtbaar is in welke mate huidige vergunningen voldoen aan de BBT-conclusies. (actualisatie).
- Benut de kansen bij RO-advisering, bijv. met omgevingsplannen.
- Investeer in strategische denkkraft.
- Zorgen over voldoende financiële middelen voor innovatie en ontwikkeling.
- Het is te overwegen om tot andere afspraken te komen over archiefbeheer vanwege procesafhankelijkheden en mogelijke vertraging.
- Het management zou een prominentere rol kunnen pakken in het organisatiebrede traject “zo werken wij”. Bijvoorbeeld in het vastleggen van rolverdelingen en het lager beleggen van de verantwoordelijkheden.
- Een aantal spilfuncties zoals inkoop zijn combinatiefuncties. Het advies is om deze functie beter te borgen i.v.m. de kwetsbaarheid hiervan.
- Houd er oog voor dat bij strafrechtelijke handhaving ook zaken met een mindere prioriteit opvolging krijgen.
- Voorkom dat in de samenwerking met ketenpartners dezelfde onderwerpen op meerdere tafels besproken worden.
- Niet alle taken zijn volledig en uniform gemandateerd. Daarnaast is informeren over het gebruik van mandaat nog te vaak afstemmen.
- Het onder mandateren van teamleiders naar senioren lijkt kwetsbaar.
- Aanbevolen wordt om deelnemers beter te informeren over de werkwijze bij complexe zaken en de ureninzet die hieruit volgt, zoals bij drugsdumpingen. Voorkomen telkens vragen om toestemming.
- De opdrachtgevers en eigenaren geven aan dat ze de zichtbaarheid van het management van de RUDD missen en dat ze graag een bepaalde uniformiteit zien in de communicatie naar hen toe.
- Is het beleggen van de relatiemanagementtaken bij 1 medewerker voldoende?

	<ul style="list-style-type: none"> – Er wordt door de ambtelijk opdrachtgevers nog onvoldoende prioriteit ervaren voor het herijken van de Drentse maat. (onderdeel van de U&H-strategie fase 2). <p>Het rapport bevat daarnaast diverse positieve bevindingen naast de genoemde punten onder 1.2, deze worden hier niet verder uitgewerkt.</p> <p><i>1.5 Omgevingsdienst NL verwacht dat een aantal vervolgstappen worden genomen</i> Op basis van ieder visitatierapport wordt aan omgevingsdiensten gevraagd om de volgende stappen te nemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – De directie agendeert het visitatierapport binnen een redelijke termijn in het DB/AB en publiceert het vervolgens op zijn website; – De directie stelt ter opvolging van de aanbevelingen een verbeterplan op met een uitwerking van verbeteracties en resultaatdoelen; het plan geeft aan met welke frequentie de voortgang wordt gerapporteerd in het DB/AB; – Het verbeterplan wordt vastgesteld door het DB/AB en vervolgens gedeeld met bureau Omgevingsdienst NL. <p><i>2.1 De aanbevelingen uitwerken in samenhang met andere onderzoeken</i> Een aantal aanbevelingen vertonen een sterke samenhang met de uitkomsten van andere onderzoeken, zoals de robuustheidscriteria en het rapport Omgevingsdiensten in beeld 2023. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het opstellen van een meerjarige innovatie agenda (inclusief budget), het aantoonbaar voldoen aan de kwaliteitscriteria en de (relatief lage) bezoekfrequentie bij bedrijven. Onderdelen, zoals het ambitieniveau voor toezicht, worden betrokken bij de U&H-strategie fase 2/herijking Drentse maat.</p> <p><i>2.2 Het verbeterplan geeft richting aan de uitwerking aanbevelingen</i> Het is van belang dat de aanbevelingen en aandachtspunten worden geanalyseerd. Van belang is of deze allen worden onderschreven en allen even urgent zijn in de uitwerking. Voorgesteld wordt om deze analyse voor te bereiden vanuit de RUD Drenthe om vervolgens ambtelijk en bestuurlijk tot actiepunten en vervolgstappen te komen. In de AB-vergadering van 8 april vindt een verdiepende bespreking plaats op basis van het verbeterplan.</p>
Bijlagen	<ul style="list-style-type: none"> – Visitatierapport RUD Drenthe 2023
Communicatie persbericht	

Besluit: